

PLANKTON WYBRANYCH STAWÓW RYBNYCH DORZECZA GÓRNEJ WISŁY  
ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ZIELENIC

*Plankton of certain fish ponds in the upper Vistula basin*

C. Szklarczyk-Gazdowa

WSTĘP

Opracowanie planktonu niektórych stawów rybnych w dorzeczu Górnego Wisły wchodzi w zakres badań hydrobiologicznych prowadzonych na tym obszarze pod kierunkiem prof. dr K. Starmacha.

Praca obejmuje badania florystyczne planktonu sieciowego i nannoplanktonu 45 stawów, oraz stanowi próbę wyróżnienia i opisania zbiotowisk planktonowych na tym obszarze.

Praca zawiera również krótki opis badanego terenu, oraz podaje ogólną charakterystykę środowiska, w którym prowadzone były badania.

Serdecznie dziękuję prof. dr K. Starmachowi za powierzenie mi powyższego tematu i za pomoc w czasie jego opracowywania. Dziękuję również doc. dr J. Siemińskiej za pomoc w pracy, oraz mgr H. Buckiej i Ł. Krzeczkowskiej-Wołoszyn za pobranie sezonowych prób planktonu, jak również dr S. Wróblowi za udostępnienie wyników analiz chemicznych.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA BADANEGO TERENU

Teren, na którym prowadzono badania, obejmował wybrane stawy w dorzeczu Wisły od Ochab koło Skoczowa po najbardziej na wschód wysunięte stawy gospodarstwa Przyborów w powiecie brzeskim. Na tym obszarze zbadano 45 stawów rybnych należących do 12 gospodarstw (Mapa nr 1). Gleby gospodarstw stawowych dorzecza Górnego Wisły badał w 1959 roku K. Pasternak. Zainteresowanych dokładniejszymi danymi odsyłam do wyników tej pracy, a tu załączam tylko ogólną charakterystykę badanego terenu.

W zespole stawów doświadczalnych ZBW PAN „Ochaby” badano stawy gospodarstwa Ochaby, Gołysz i Landek. Spośród badanych są

one położone w najbardziej górnych partiach Wisły, a zarazem najbardziej wysunięte na zachód.

1. **Gospodarstwo Ochaby** — leży na lewym brzegu Wisły, na dużym tarasie akumulacyjnym. Wodę do stawów doprowadza lewobrzeżna młynówka. Badano tylko 2 stawy: Malok i Odymczok.

Staw **Malok** o pow. 9,5 ha, należy do kompleksu Ochabce. Dno tego stawu tworzy glina ciężka, pylasta, w której na głębokości ok. 70 cm występuje warstwa żwiru i kamieni. Staw jest dobrze utrzymany i posiada dużą wydajność naturalną.

Staw **Odymczok** o pow. 3,14 ha położony jest w kompleksie Baranowice. W warstwie dennej tego stawu występuje muł z dużą ilością substancji ilastycznych i organicznych. Staw jest silnie zarośnięty i zaszlamiony. Produkcja rybacka tego stawu jest bardzo niska (powierzchnia produkcyjna wynosi tylko 1 ha).

Od południa zlewnię tych stawów stanowią wzgórza pokryte glebami uprawnymi pochodzenia lessowego.

2. **Gospodarstwo Gołysz** — podobnie jak Ochaby, należy do powiatu cieszyńskiego. Położone jest ono na prawym brzegu Wisły. Stawy w tym gospodarstwie podzielone są na 3 kompleksy. Pierwotnymi glebami dna stawów całego gospodarstwa są utwory pyłowe pochodzenia wodnego. Zlewnią tego gospodarstwa są gleby orne, bielicowe.

W głównym kompleksie, którego stawy skupione są wokół zabudowań gospodarstwa, badano stawy: Baginiec I o pow. 10,5 ha, Wyszni II o pow. 8,3 ha i Gołysz II o pow. 9 ha.

Z kompleksu „Pod Borem” zbadano tylko 2 stawy: Okrągły Dolny o pow. 9,3 ha i Przesypka o pow. 4,6 ha.

W trzecim kompleksie „Pod Mnichem” wytypowano tylko 1 staw: Kasprzyca o pow. 12,1 ha. Dno tego stawu jest silnie zatorfione. Jest on bardzo interesujący pod względem algologicznym.

3. **Gospodarstwo Landek** — położone na granicy powiatów bielskiego i cieszyńskiego w zlewni rzeki Ilownicy. Pierwotnymi glebami dna stawów tego gospodarstwa są gleby ciężkie, pylaste osadzone w środowisku wodnym. Są one ubogie w węglany, a zawierają duże ilości żelaza. Badano plankton stawów: Książek Landecki o pow. 16,4 ha i Stary Feruga o pow. 12,8 ha. Od południa gospodarstwo to otaczają wzgórza Rudzicy, pokryte glebami brunatnymi pochodzenia lessowego, od północy natomiast, na bardziej równinnym terenie, występują bielicowe pola orne.

4. **Gospodarstwo Brzeszcze** — leży w powiecie oświęcimskim na prawym brzegu Wisły. Stawy zaopatrywane są w wodę z rzeki Soły. Badano 2 stawy: Bagiennik o pow. 22,5 ha i Granicznik o pow. 31 ha. W warstwie dennej stawu Bagiennik występuje na gliniastym podłożu muł o średnich ilościach substancji ilastycznych, organicznych i węglanów. Odczyn tego mułu jest silnie kwaśny. Staw Granicznik posiada dno częściowo piaszczyste a częściowo gliniaste, z mułem o podobnym składzie, jak w stawie Bagiennik. Zlewnię stanowią gleby uprawne i leśne.

5. **Gospodarstwo Kobiernice** — położone w północnej części powiatu żywieckiego, na lewym brzegu Soli. Badano 3 stawy: Mikołaj o pow. 4,6 ha, Karol o pow. 5 ha i Nowy o pow. 6,4 ha.

6. **Gospodarstwo Adolfin** — leży na tarasie akumulacyjnym na prawym brzegu rzeki Soły przy szosie do Kęt (w powiecie oświęcimskim). Badano następujące stawy: Kościelecki o pow. 31,2 ha, Trząska Dolna o pow. 3,4 ha,

Trzaska Górna o pow. 2,12 ha, Janowski Górnny o pow. 2,34 ha, Janowski Dolny o pow. 2,3 ha. Staw Trzaska Dolna i Janowski Górnny nawożone były w 1960 r. fosforytami. Do stawów gospodarstwa Adolfin przylega od wschodu podmokły pas terenu z glebami torfowymi.

7. Gospodarstwo Poręba Wielka — leży w odległości kilku kilometrów na południe od osiedla Dwory-Oświęcim. Zarówno gleby pierwotne dna stawowego, jak i zlewnię stawów tego gospodarstwa stanowią gleby lessowe. Badano tylko 1 staw: Grabowiec o pow. 28,5 ha.

8. Gospodarstwo Manowice — położone na wschód od Oświęcimia w pobliżu stacji kolejowej Włosienica na tarasie akumulacyjnym Wisły. Dno stawowe, oraz sąsiadujące tereny pokryte są glebami aluwialnymi wytworzonymi z osadów wiślanych (mady ciężkie). Do stawów doprowadza wodę młynówka Czaniecka z Soły. Analizowano plankton stawów: Olszyna o pow. 30,15 ha, Gorol o pow. 7,27 ha, oraz Cząstka Stara o pow. 20,26 ha.

9. Gospodarstwo Rudze — położone jest na tarasie akumulacyjnym rzeki Wieprzanki, na południe od Zatora przy szosie do Wadowic. Glebą dna stawowego tego obiektu są aluwia rzeki Wieprzanki. Badano plankton 5 stawów: Pośrednik Stary o pow. 8 ha, Pośrednik Nowy o pow. 10 ha, Zawieńnik o pow. 4,5 ha, Zakonnik o pow. 3 ha, Pod Kamski o pow. 2,5 ha.

10. Mydlniki — Stacja Doświadczalna WSR jest położona w dolinie rzeki Rudawy przy stacji kolejowej Mydlniki. Badano 3 stawy wybrane z 3 różnych kompleksów, na jakie podzielony jest cały obiekt.

1. Staw Pod Bocianem o pow. 1,75 ha — kompleks Mydlniki,
2. Staw Podkamycze Duże o pow. 6,44 ha — kompleks Podkamycze,
3. Staw Rząska nr 6 o pow. 0,55 ha — kompleks Rząska.

Pierwotnym materiałem glebowym dna stawów kompleksów Mydlniki i Podkamycze są aluwia rzeki Rudawy z domieszką lessu, oraz okruchów skalnych pochodzenia jurajskiego.

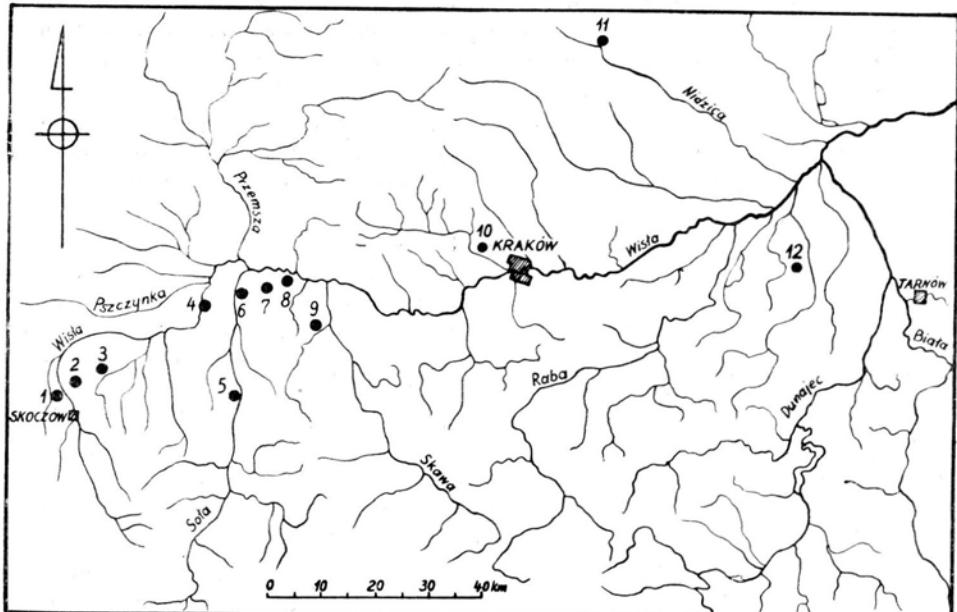
11. Gospodarstwo Książ Wielki — leży w powiecie miechowskim nad rzeką Nidzicą. Glebą pierwotną dna stawów tego gospodarstwa są rędziny mieszane, utworzone z materiałów kredowych i materiału pochodzenia lessowego namytego z otaczających wzgórz. W stawie Jastrzębiec występuje w warstwie dennej czarnoziem lessowy na podłożu wapiennym.

Na wiosnę badano tylko 3 stawy: Jastrzębiec o pow. 35 ha, Piżmowy o pow. 9 ha i Narożny o pow. 4,5 ha, zaś w lecie dołączono jeszcze 3 małe stawki: Osiecka (0,43 ha), Żabia (0,32 ha) i Pstrągowa (0,23 ha). Tereny otaczające to gospodarstwo pokryte są glebami lessowymi, a wznoszące się od północy wzórza Zamkowe porośnięte jest lasem mieszanym. W 1960 r. stawy te nawożono fosforytami.

12. Gospodarstwo Przyborów — położone w powiecie brzeskim pomiędzy rzeką Uszwicą a jej dopływem Uszewką.

Badano 6 stawów z kompleksu Łachmaniec: Łachmaniec I o pow. 5,2 ha, Łachmaniec III o pow. 1,2 ha, Łachmaniec X (2 ha), Łachmaniec VII o pow. 2,8 ha, Łachmaniec VIII o pow. 0,5 ha, Łachmaniec XI o pow. 2 ha, oraz Łachmaniec V. Stawy te położone są na równinnym terenie wśród lasu sosnowego z domieszką brzozy i olchy. Należą one do grupy stawów opadowych, w których woda gromadzi się w okresie zimowym i wiosennym, a częściowo przecieka z rowów melioracyjnych. Glebą pierwotną dna tych stawów są piaski słabo gliniasto-pylaste pochodzenia lodowcowego.

Stawy tego gospodarstwa są bardzo bogate i interesujące pod względem algologicznym.



Mapa 1. Rozmieszczenie zbadanych gospodarstw stawowych w dorzeczu Górnnej Wisły. Naniesiono je według Pasternaka (1959)

1 — gosp. Ochaby; 2 — gosp. Landek; 3 — gosp. Gołysz; 4 — gosp. Brzeszcze; 5 — gosp. Kobiernice; 6 — gosp. Adolfin; 7 — gosp. Poręba Wielka; 8 — Monowice; 9 — Rudze; 10 — Mydlniki; 11 — gosp. Książ Wielki; 12 — Przyborów

Distribution of the investigated fish farms in the Upper Vistula basin (according to Pasternak 1959)

Badania nad chemizmem wody w dorzeczu Wisły po Brzesko włącznie wykonał na podstawie prób pobranych w tym samym czasie i na tych samych stanowiskach co próby do badań fito- i zooplanktonu dr S. Wróbel. Wyniki tych analiz są opracowane i będą opublikowane. Wskazują one na ogólny, że wody badanych stawów były najczęściej średnio zasobne w składniki pokarmowe.

#### METODYKA

W stawach objętych badaniami pobierano w 1960 r. próbę dwojakiego rodzaju:

- 1) próbę sezonową zbierano na wiosnę i w lecie na całym obszarze,
- 2) próbę okresową pobierano systematycznie co dwa tygodnie w 3 stawach w Mydlnikach koło Krakowa.

Z wybranych stawów pobierano plankton sieciowy przelewając 50 l wody przez siatkę jedwabną nr 25. Wodę czerpano wiadrem planktonowym z 10 punktów każdego stawu w okolicy mnicha. W ka-

dym stawie zbierano również 100 cm<sup>3</sup> wody nie cedzonej do analizy nannoplanktonu. Próby w terenie konserwowało płynem Lugola wg recepty Untermöhla. W tym samym czasie pobierano również próbki do analizy chemicznej wody. W laboratorium mierzono ilość osadu z planktonu sieciowego w cylindrach kalibrowanych. Czas osadzania 24 godziny. Następnie materiał dodatkowo konserwowało etaglymolem, po czym próbki te badano zarówno pod względem florystycznym, jak i faunistycznym. Oczywiście jako botaniczka największą uwagę skupiłam na fitoplanktonie, a zooplankton określiłam bardziej ogólnie, tak by przy opracowaniu socjologicznym uzyskać możliwie pełny obraz badanych zbiorowisk. Nannoplankton badano tylko pod względem składu gatunkowego. Ogółem zbadano 204 próbki: 102 planktonu sieciowego i 102 nannoplanktonu.

#### CHARAKTERYSTYKA PLANKTONU BADANYCH STAWÓW

Plankton stawów cechuje przede wszystkim ogromne bogactwo gatunków. Najbogatszy ze stawów, Łachmaniec I posiadał w lecie listę florystyczną składającą się z 143 gatunków. Lista ta sporządzona była na podstawie jednej próbki planktonu sieciowego i jednej nannoplanktonu pobranej ze stawu w jednym dniu. W stawach występowały zarówno gatunki pospolite, jak i rzadkie, interesujące pod względem florystycznym. Z przeglądu list florystycznych wynika dość wyraźnie, że gatunki występujące w stawach mogą żyć w warunkach o dużej amplitudzie wahań poszczególnych czynników ekologicznych. Nie da się na przykład przeprowadzić wyraźnego zróżnicowania florystycznego pomiędzy stawami położonymi na prawym i lewym brzegu Wisły, gdzie badania chemiczne wykazują uderzające różnice w twardości ogólnej wody i zawartości wapnia, związane z budową geologiczną terenu (S. Wróbel — rękopis).

Można natomiast stwierdzić, że najbogatsze florystycznie są stawy o zlewni leśnej (Przyborów), albo stawy zbliżone charakterem wody do takich stawów, np. Kasprzyca.

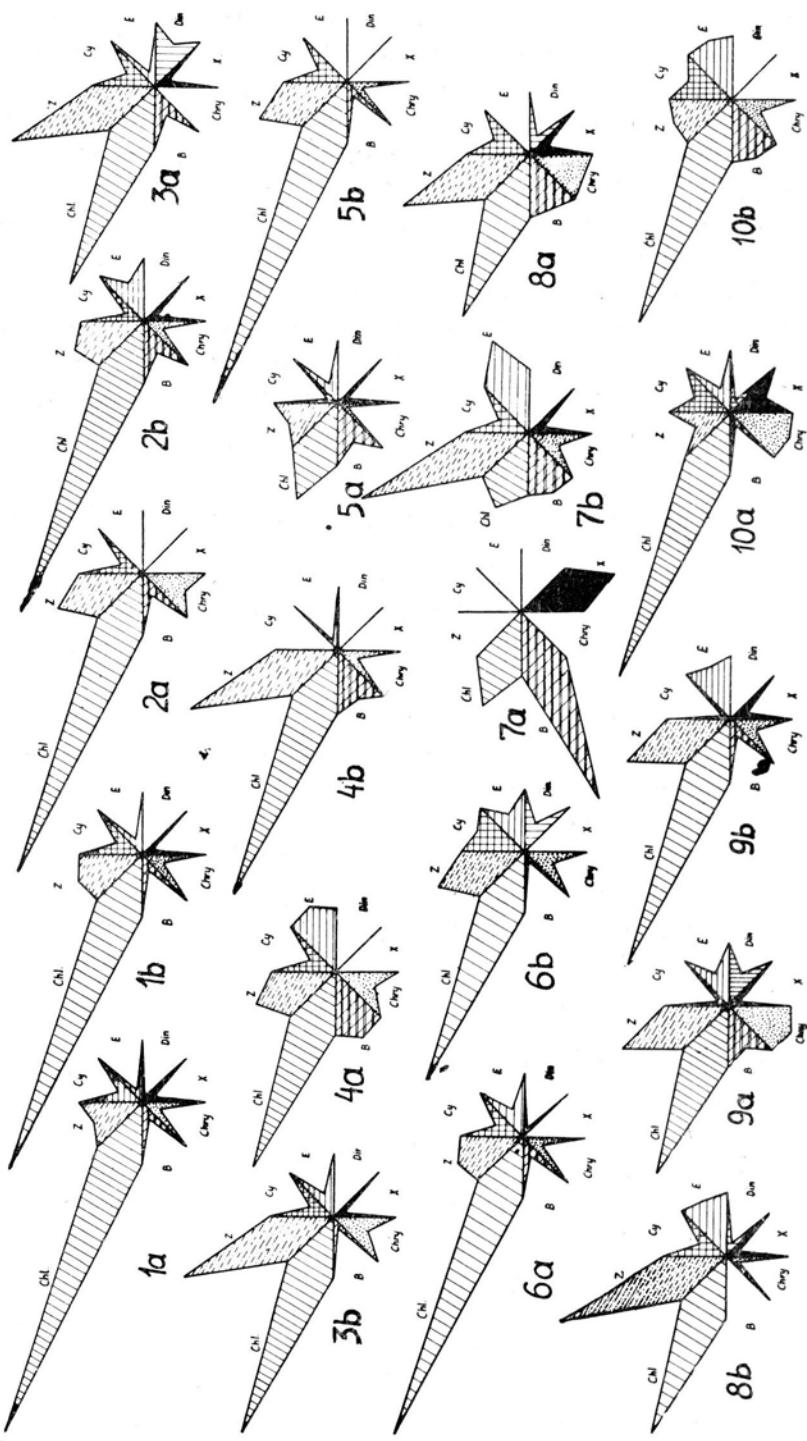
Jakościowy skład planktonu zilustrowano za pomocą graficznej metody Mauchy (1932) stosowanej przy badaniu chemizmu wody. Metoda ta używana jest również przez algologów (Hortobagyi 1957, 1961). Organizmy występujące w planktonie podzielono na 8 grup, które oznaczono za pomocą następujących skrótów:

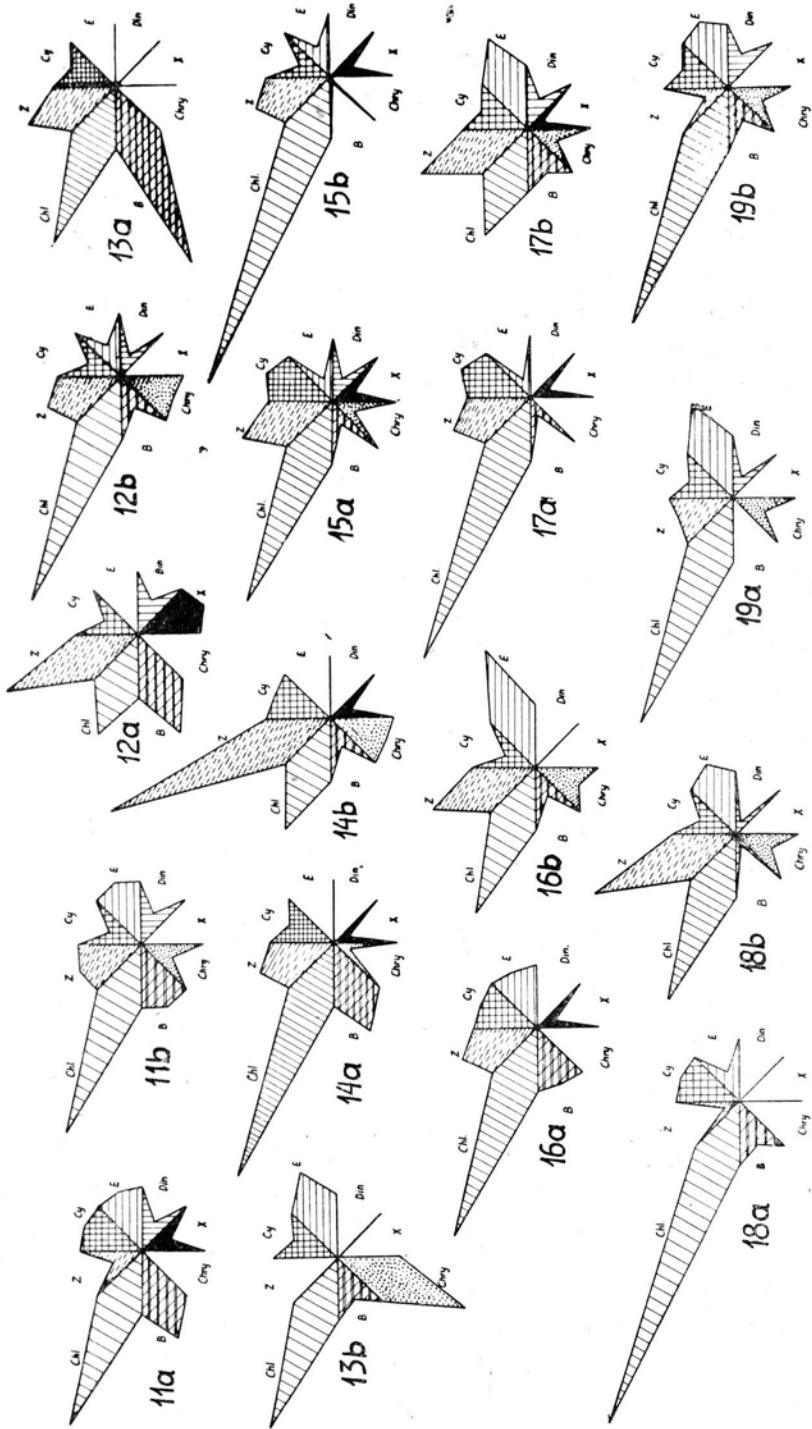
Cy	—	<i>Cyanophyceae</i>
E	—	<i>Euglenophyceae</i>
Din	—	<i>Dinophyceae</i>
X	—	<i>Xanthophyceae</i>

Chry	—	<i>Chrysophyceae</i>
B	—	<i>Bacillariophyceae</i>
Chl	—	<i>Chlorophyceae</i>

Zooplankton natomiast ujęto razem i oznaczono za pomocą litery Z.

Wykresy 1—19. Jakościowy skład planktonu na wiosnę (a) i w lecie (b) w badanych stawach (wg metody Mauchy, 1932)  
 Graphs 1—19. The qualitative composition of the fish-ponds plankton in the spring (a) and summer (b) period (according  
 to the graphical Maucha's method)

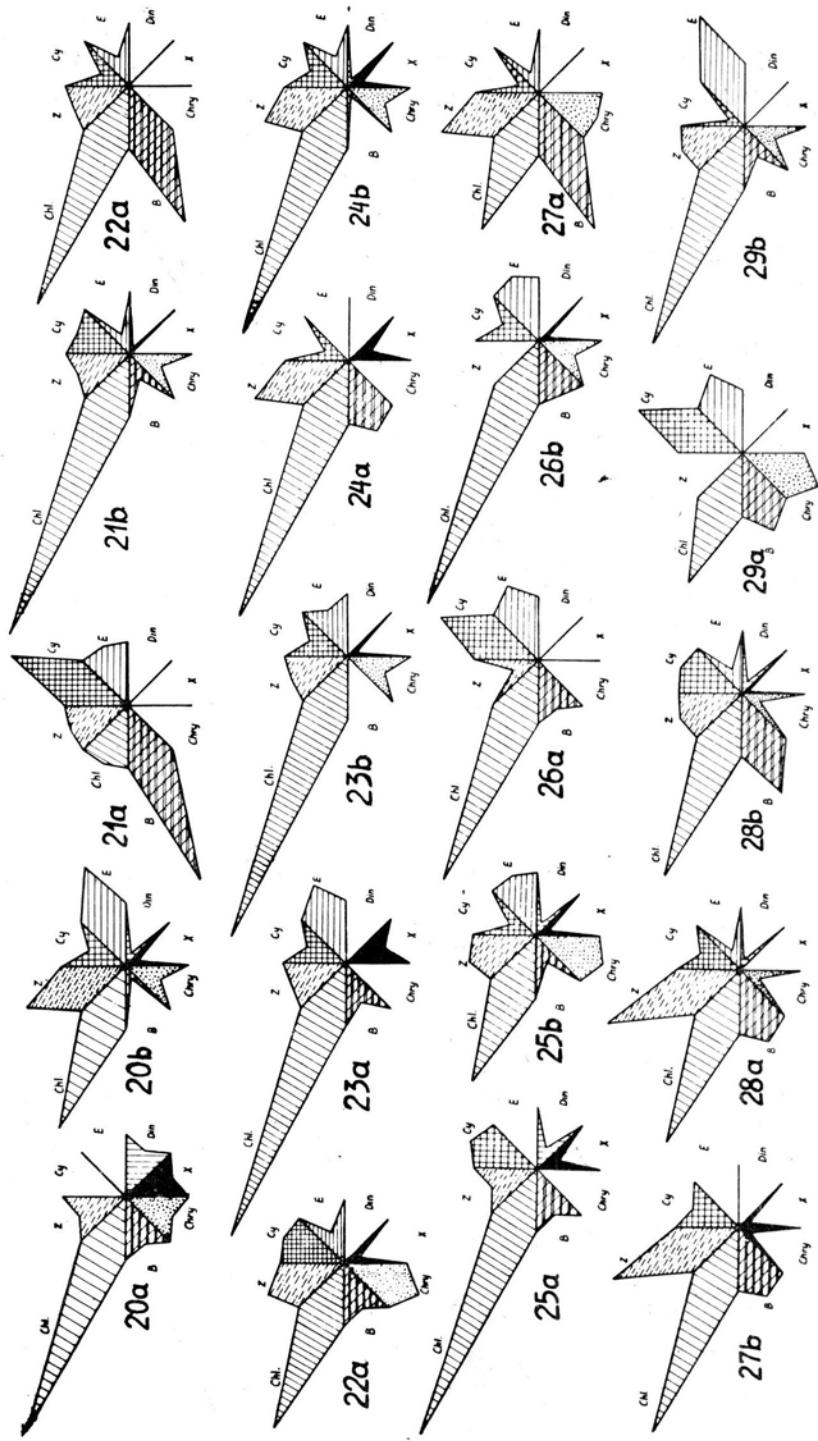


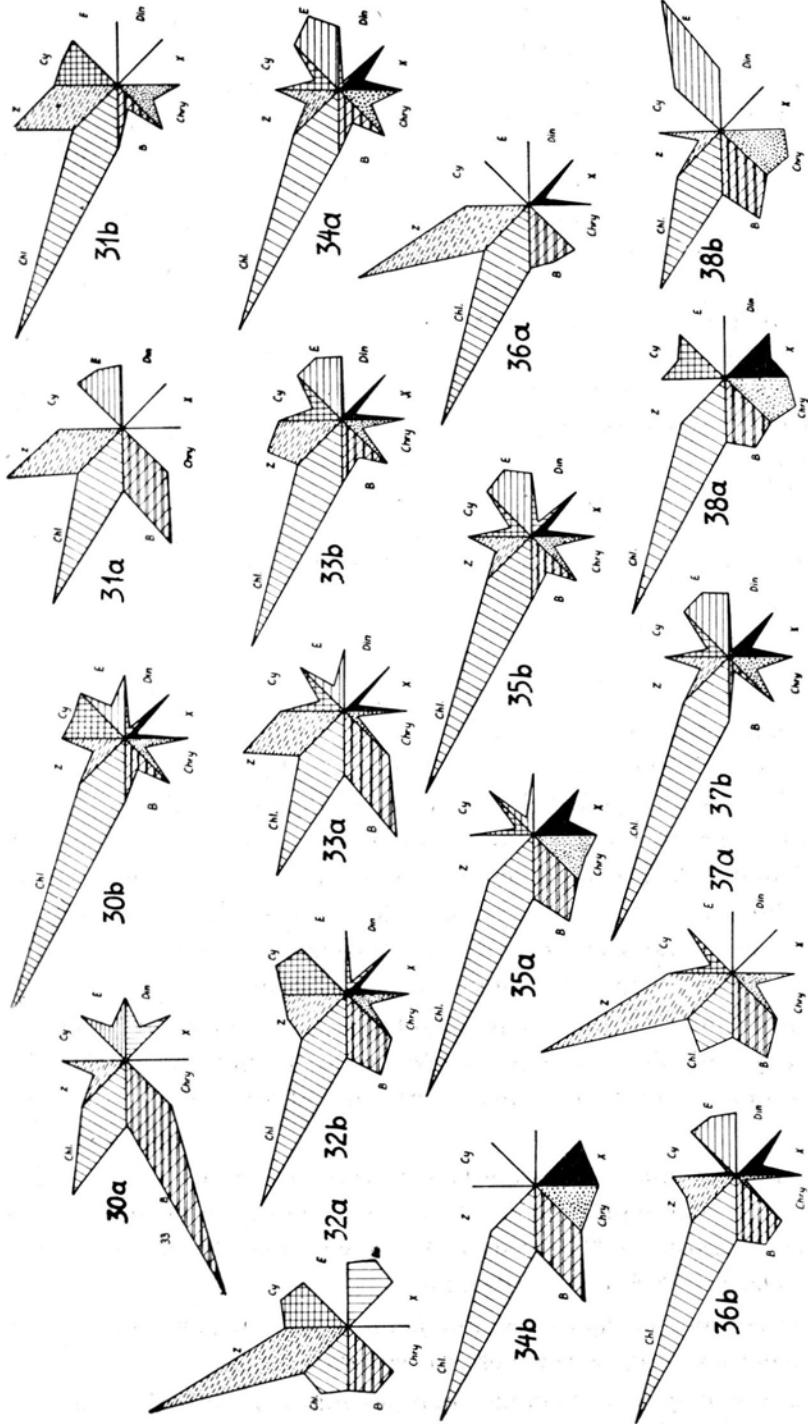


OBIASNIEŃSTWO — EXPLANATIONS

Stawy (Ponds): 1 — Kasprzyca; 2 — Okrągły Dolny; 3 — Przesypka; 4 — Baginiec; 5 — Wysznia II; 6 — Gólysz II; 7 — Odymczok; 8 — Małok; 9 — Ksieżok Landecki; 10 — Stary Feruga; 11 — Granicznik; 12 — Bagiennik; 13 — Karol; 14 — Nowy; 15 — Kościelecki; 16 — Trasaka Góra; 17 — Trzepka Dólna; 18 — Janowski Górnny; 19 — Janowski Średni  
 Cy — Cyanophyceae; E — Euglenophyceae; Din — Dinophyceae; Chry — Chrysophyceae; B — Bacillariophyceae; B — Bacillariophyceae;  
 Z — zooplankton

Wykresy 20—38. Jakościowy skład planktonu na wiosnę (a) i w lecie (b) w badanych stawach (wg metody Mauchy, 1932). Graphs 20—38. The qualitative composition of the fish-ponds plankton in the spring (a) and summer (b) period (according to the Maucha's method, 1932)





#### OBJAŚNIENIA — EXPLANATIONS

Stawy (Ponds): 20 — Olszyna; 21 — Czastka Stara; 22 — Czastka Starą; 23 — Pośrednik Nowy; 24 — Podkamski; 25 — Zawieśnik; 26 — Zakomnik; 27 — Pod Bocianem; 28 — Podkamycze Duży; 29 — Rząska nr 6; 30 — Jastrzębiec; 31 — Narożny; 33 — Lachmaniec I; 34 — Lachmaniec III; 35 — Lachmaniec VII; 36 — Lachmaniec VIII; 37 — Lachmaniec IX; 38 — Lachmaniec X  
 Cy — Cyanophyceae; E — Euglenophyceae; Dm — Dinophyceae; Chry — Chrysophyceae; B — Bacillariophyceae; Z — zooplankton  
 Chl — Chlorophyceae

We wszystkich wykresach typu „gwiazda”, na których przedstawiono jakościowy skład planktonu, uderza maksymalny pod względem ilości gatunków rozwój zielenic. Odnosi się to nieomal do wszystkich stawów. Ważny jest również udział zooplanktonu, euglenin, sinic i okrzemek. Udział poszczególnych grup planktonu kształtował się różnie. Uderza duża różnorodność pomiędzy planktonem poszczególnych stawów, tak że każdy trzeba traktować jako odrębną jednostkę. Nie można na podstawie składu gatunkowego planktonu podzielić badanych stawów na grupy, które by były zasiedlone przez te same gatunki czy zbiorowiska. Świadczy to o dużej różnorodności środowiska stawowego, spowodowanej zapewne stałą ingerencją człowieka. Ta różnorodność utrudnia wytworzenie się trwałych zbiorowisk w stawach oraz jakąś ich określoną sukcesję.

Skład planktonu poszczególnych stawów przedstawiono za pomocą wykresów (1—38 a i b). Dla każdego stawu zestawiono wyniki badania jakościowego planktonu w okresie wiosennym (a) i w lecie (b), celem zobrazowania zmienności planktonu w badanych porach roku.

### Nannoplankton

Zbadanie nannoplanktonu jest ważnym i koniecznym uzupełnieniem badania planktonu sieciowego, pozwala bowiem uchwycić te organizmy, które przeciekają przez siatkę planktonową. Dla przypomnienia podam, że oczko siatki planktonowej nr 25 wg numeracji szwajcarskiej wynosi ok. 55  $\mu$ . Zatem włączenie nannoplanktonu do badań jakościowych ogromnie wzbogaca listę florystyczną. Jest ono szczególnie ważne w stawach, gdzie występuje duża ilość gatunków zielenic o bardzo drobnych wymiarach komórki, kolonii czy coenobium.

Dla zobrazowania udziału nannoplanktonu zestawiono 2 tabelki: Tabela I podaje wynik badania jakościowego planktonu sieciowego i nannoplanktonu z prób pobranych w dniu 8.VIII w 3 stawach w Mydlnikach.

Po odliczeniu gatunków występujących zarówno w planktonie sieciowym, jak i w nannoplanktonie, lista florystyczna w stawie Podkamycze Duży wzrosła o 33 gatunki. W stawie Pod Bocianem o 12, a w stawie Rząska nr 6 o 17 gatunków.

W tabeli II zestawiono łączny wynik jakościowego badania planktonu z 3 stawów należących do 3 różnych gospodarstw.

Tabela ta wskazuje, że badanie nannoplanktonu w różny sposób uzupełnia listę florystyczną. W stawie Grabowiec w planktonie sieciowym i nannoplanktonie określono niemal jednakową liczbę gatunków,

Tabela I

	Podkamycze D.		Pod Bocianem		Rząska nr 6	
	Liczba gatunków number of species		Liczba gatunków number of species		Liczba gatunków number of species	
	plankton sieciowy net plankton	nanno- plankton	plankton sieciowy net plankton	nanno- plankton	plankton sieciowy net plankton	nanno- plankton
Cy	9	4	3	1	2	0
E	2	2	0	0	3	5
Din	2	0	0	0	0	0
Chry	2	1	1	1	0	0
X	1	0	1	0	0	0
Bac	7	5	2	5	2	1
Chl	10	24	13	11	3	11
Razem	33	36	20	18	10	17
Total						

Tabela II

Nazwa stawu Name of pond	Liczba gatunków Number of species		Ogólna liczba znalezionych gatunków Total number of species found
	plankton sieciowy net plankton	nanno- plankton nanno- plankton	
Kasprzyca	47	23	70
Grabowiec	37	35	72
Łachmaniec	112	8	120

a w stawie Łachmaniec I lista florystyczna została uzupełniona badaniem nannoplanktonu tylko w nieznaczny sposób. Można zatem przy bardzo dokładnym opracowaniu bogatej i interesującej próby planktonu sieciowego określić w niej wiele form bardzo drobnych. Wymaga to jednak wielokrotnego powtarzania preparatu oglądanego pod immersją.

#### ZBIOROWISKA PLANKTONOWE

Opracowano je za pomocą metody opisanej przez prof. K. Staracha (1962 a i b).

Podstawą każdego zdjęcia była próba planktonu sieciowego z 50 l wody. Osad zagęszczono w stosunku 1:4, po czym sporządzano przy-

najmniej 3 preparaty o pow. 20 mm<sup>2</sup>. W tych preparatach szacowano 3 pasy przy pow. 200 × dla zooplanktonu, a 6 pasów dla fitoplanktonu przy pow. 400 ×. Uznało, że tego rodzaju postępowanie jest wystarczające dla określenia składu florystycznego każdej próby, który uważano z kolei za odpowiednik „płatu zespołu” używanego w socjologii roślin lądowych. Notowano równocześnie ilość, wielkość i wskaźnik pokrycia dla każdego gatunku, ewentualnie dla rodzaju, czy nawet wyższej jednostki systematycznej, jeśli dokładniejsze oznaczenie było niemożliwe.

Do oceny ilości używano 6-stopniowej skali:

- + — oznaczono te organizmy, które występowały bardzo rzadko. W sumie 1—6 osobników w przejrzanym preparacie.
- 1 — dany organizm występował pojedynczo. Około 10 osobników w 100 polach widzenia.
- 2 — mało. Około 50 osobników w 100 polach widzenia.
- 3 — średnio. Około 100—150 osobników w 100 polach widzenia.
- 4 — dużo. W sumie około 250 okazów w 100 polach widzenia.
- 5 — b. dużo. Dany gatunek dominuje bezwzględnie i występuje w liczbie większej niż 5 osobników w każdym polu widzenia. W sumie więcej niż 250 osobników w 100 polach widzenia.

Wielkość oznaczano za pomocą następującej tabelki:

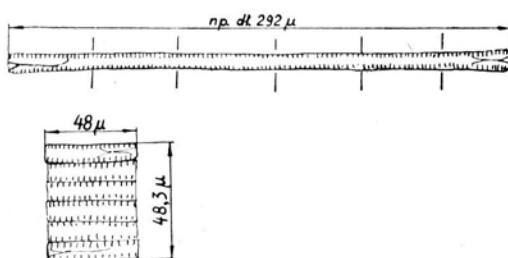
% pokrycia Percentage of covering	Średnio Mean	Wartość skali Scale value	Przyjęta wartość w µ Value assu- med in µ	Średnio Mean	Współczyn- nik prze- lżenia Coefficient of
75 — 100	87,5	5	300 i więcej	350	16
50 — 75	62,5	4	200 — 300	250	11
25 — 50	37,5	3	100 — 200	150	7
10 — 25	17,5	2	40 — 100	70	3
1 — 10	5,5	1	4 — 40	22	1
0 — 1	0,5	+	0 — 4	2	0,1

Dla nitkowatych glonów przyjęto, że nic o długości równej średnicy pola widzenia odpowiada przy szerokości skali:

1 — 5 µ wielkości 1	40 — 60 µ wielkości 4
5 — 20 µ „ 2	60 — 80 µ „ 5
20 — 40 µ „ 3	

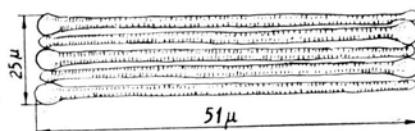
Trzecią cechą, którą notowano w czasie wykonywania zdjęć socjologicznych, był wskaźnik pokrycia (przestrzenności). Jest to ilość oceniona wg skali, pomnożona przez współczynnik przeliczenia, odpowiadający poszczególnym wartościom skali wielkości.

Przy ocenie wielkości niektórych gatunków natrafiono na pewne trudności, dlatego przykładowo wymienię kilka szczegółów, w jaki sposób postępowano w pracy. Np. pancerzyk *Synedra ulna*, który jest wielokrotnie dłuższy niż szeroki, dzielono na 6 części i tworzoną krótką wstęgę, której długość wynosiła  $48,3 \mu$  co odpowiada w przytoczonej poprzednio tabelce wartości skali 2,



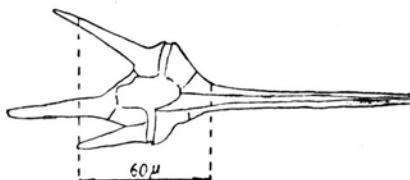
zatem wielkość *S. ulna* = 2.

U *Asterionella formosa* zmierzono długość 10 ramion i ich szerokość ( $45-51-55 \mu$  dł.,  $5 \mu$  szer.). Policzono u 20 kolonii liczbę ramion; najczęściej spotykano ich 5. Z kolonii typu „gwiazda” zrekonstruowano krótką wstęgę o wymiarach:



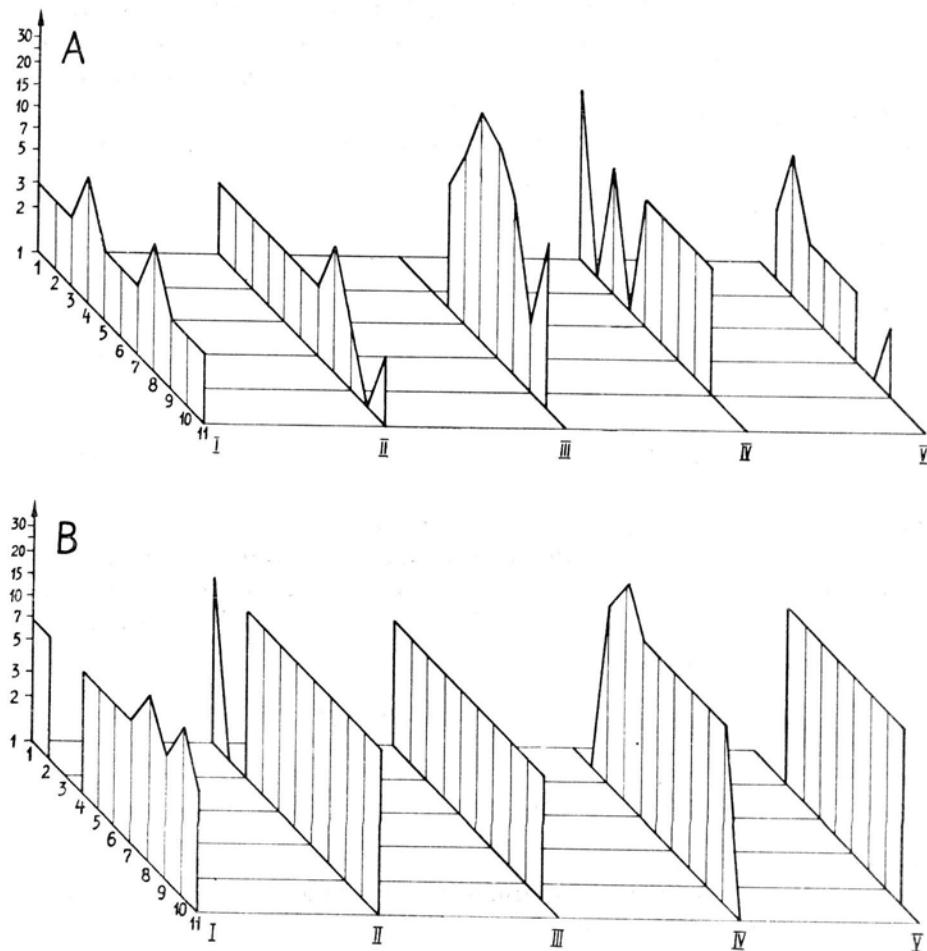
stąd wielkość = 2.

U organizmów opatrzonych długimi wyrostkami mierzono tylko ich korpus, np. *Ceratium hirundinella*.



wielkość = 2.

W każdym zdjęciu określano aktualną wielkość poszczególnych gatunków, tzn. notowano wielkość takiego stadium, w jakim występowały one w preparacie. Stąd w tabeli np. wielkość 2 dla *Volvox aureus* odnosi się do jego stadiów młodocianych, a 5 do kolonii dojrzałych.



Wykres 39. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku *Microcystis aeruginosa* — *Bosmina longirostris* (staw Podkamycze Duży)

Graph 39. Covering index of dominants in the *Microcystis aeruginosa* — *Bosmina longirostris* community (pond Podkamycze Duży)

1 — 13.V; 2 — 27.V; 3 — 10.VI; 4 — 25.VI; 5 — 9.VII; 6 — 23.VII; 7 — 8.VIII; 8 — 26.VIII;  
9 — 10.IX; 10 — 24.IX; 11 — 9.X

A. Fitoplankton (Phytoplankton): I — *Pediastrum Boryanum*; II — *Pediastrum duplex*; III — *Microcystis aeruginosa*; IV — *Dinobryon divergens*; V — *Ceratium hirundinella*;

B. Zooplankton: I — *Keratella cochlearis*; II — *Copepoda*; III — *nauplius I*; IV — *Bosmina longirostris*; V — *Ceriodaphnia* sp.

Zdjęcia socjologiczne wykonane w ten sposób były materiałem do sporządzenia tabel, w których opracowano następujące cechy syntetyczne: stałość, dominację oraz indeks dominacji i stałości oznaczany skrótem DKI.

Stałość określano za pomocą 5-stopniowej skali:

Gatunki występujące w 80—100% zdjęć, zaliczono do klasy stał.							V
"	"	w 60—80%	"	"	"	"	IV
"	"	w 40—60%	"	"	"	"	III
"	"	w 20—40%	"	"	"	"	II
"	"	w 1—20%	"	"	"	"	I

Gatunki należące do klasy stałości V i IV nazwano dominantami. Gatunki z klasy stałości III i II nazwano subdominantami. Gatunki o stałości I nazwano adominantami.

DKI — indeks dominacji i stałości, jest to suma wskaźnika pokrycia poszczególnych gatunków, pomnożona przez liczbę stałości. Indeks ten obrazuje znaczenie poszczególnych gatunków w badanym zbiorowisku.

Ogółem metodą socjologiczną opracowano 102 próby. Badany materiał pochodził z 2 grup stawów.

Pierwsza obejmowała 3 stawy rybne należące do Stacji Doświadczalnej WSR w Mydlnikach. Tu materiał pobierano, jak już omówiono poprzednio, co 2 tygodnie.

Druga grupa obejmująca 45 stawów rybnych, wytypowanych w dorzeczu Górnnej Wisły, miała służyć do przeprowadzenia badań porównawczych większej ilości zbiorników wodnych na tym samym obszarze geograficznym. W tym celu zaplanowano 3-krotne pobieranie prób, a mianowicie na wiosnę, w lecie i w jesieni. Niestety, pobrano tylko próbny na wiosnę i późnym latem (z powodu powodzi), wobec czego z prób jesiennych zrezygnowano.

Do badań porównawczych bardzo ważny jest moment możliwie równoczesnego pobrania prób na całym badanym obszarze. Oczywiście jest to bardzo trudne. Materiał, na którym oparta jest praca, zebrany był następująco:

- 1) na wiosnę 1960 r. pobrano próbki z 33 stawów + 3 w Mydlnikach w ciągu 8 dni,
  - 2) w lecie 1960 r. z 39 stawów + 3 w Mydlnikach w ciągu 9 dni.

Dla stawów w Mydlnikach zestawiono 3 tabele, dla każdego stawu osobną. Drugą grupę stawów ujęto w 3 tabele z okresu lata porządkując je w ten sposób, że pierwsza gromadziła stawy położone w najbardziej górnych partiach Wisły, a trzecia najniżej położone — w powiecie miechowskim i brzeskim (patrz mapa nr 1).

Oznaczenie wszystkich gatunków występujących w tak bogatych zbiorowiskach, jakimi są zbiorowiska planktonowe stawów rybnych,

było w obrębie omawianej pracy niemożliwe. Poważną przeszkodą był konserwowany materiał, na którym pracowano, kiedy indziej znów poniechano oznaczenia z powodu konieczności odrębnego preparowania badanych organizmów (np. notowano *Synura* sp. div., *Mallomonas* sp. div., *Bacillariophyceae* sp. div., *Cosmarium* sp. div., ponieważ nie preparowano i nie oglądano skulptur pancerzyków czy błon komórkowych tych glonów. Stąd zdarzają się oznaczenia do rodzaju, a niekiedy nawet do wyższych jednostek systematycznych. Wymieniono je w tabelach socjologicznych dodatkowo przy grupie gatunków dominujących i subdominantów, natomiast wśród adominantów notowano je na równi z gatunkami dokładnie oznaczonymi, gdyż tam chodziło tylko o pojedyncze osobniki. W ten sposób uchwycone zostały wszystkie organizmy występujące w danym zbiorowisku, zaś pominięcie ich doprowadziłoby do zniekształconego obrazu badanych zbiorowisk. Zwraca na to uwagę Thunmark (1945) w swych badaniach nad fitoplanktonem.

#### Stawy w Mydlnikach

**Staw Podkamycz Duzi.** — W stawie tym w fitoplanktonie dominowały: *Ceratium hirundinella*, *Dinobryon divergens*, *Microcystis aeruginosa*, *Pediastrum Boryanum* i *P. duplex* oraz jeden gatunek z rodzaju *Microcystis* dokładniej nie oznaczony.

W zooplanktonie wyróżniono następujące dominanty: *Keratella cochlearis*, *Bosmina longirostris*, *Ceriodaphnia* sp. i *Copepoda* wraz ze stadiami młodocianymi (*nauplius I*).

Dominanty można podzielić na 2 grupy:

1-sza — to gatunki występujące przez cały sezon wegetacyjny (lub niemal cały). Tu należą: *Pediastrum Boryanum*, *P. duplex*, *Microcystis* sp., *Keratella cochlearis* oraz *Copepoda* ze stadiami naupliai.

2-ga — to gatunki cechujące się okresowością występowania. Tu należy *Microcystis aeruginosa*, który pojawił się w tym stawie pod koniec czerwca i utrzymywał się do końca września z maksimum w drugiej połowie lipca. *Ceratium hirundinella* (27.V — 10.IX), *Bosmina longirostris* (10.VI — 10.IX), *Ceriodaphnia* sp. (10.VI — 24.IX). (Wykres 39 A i B).

Dla porównania podsumowano DKI dla dominantów, subdominantów i adominantów fito- i zooplanktonu.

Fitoplankton	Zooplankton
Dominanty — 1577	Dominanty — 2594
Subdominanty — 1013	Subdominanty — 994
Adominanty — 116	Adominanty — 31

Łączna wartość DKI dominantów i subdominantów w zooplanktonie była wyższa niż w fitoplanktonie, mimo iż ten ostatni był wielokrotnie bogatszy pod względem jakościowym.

Rozpatrując indeks DKI poszczególnych gatunków dominujących w fitoplanktonie, stwierdzamy, że najwyższe jego wartości notowano kolejno dla *Microcystis aeruginosa* (460), *Microcystis* sp. (395), *Dinobryon divergens* (224), *Pediastrum Boryanum* (205), *P. duplex* (185) i *Ceratium hirundinella* (108). O wartości DKI decyduje nie tyle ciągłość występowania danego gatunku (*P. duplex* i *P. Boryanum*), co przestrzeń, jaką dana forma zajmuje w badanym zbiorowisku (*Microcystis aeruginosa*).

W zooplanktonie najwyższą wartość DKI posiadały *Copepoda* rozpatrywane razem ze stadiami *nauplii* (1150), *Bosmina longirostris* (576), *Ceriodaphnia* (512) i *Keratella cochlearis* (420).

Na podstawie wartości DKI najważniejszymi grupami w stawie Podkamycze Duży w obrębie gatunków dominujących są: *Cyanophyceae*, *Chlorophyceae*, *Copepoda + nauplii* i *Cladocera*. Natomiast wśród subdominantów i adominantów, najwyższą wartość DKI posiadały zielenice i wrotki. Obydwie te grupy są najliczniejsze, jeśli idzie o ilość gatunków. Załączona tabela 1 \*, którą sporządzono na podstawie 11 zdjęć, ilustruje skład florystyczny i faunistyczny, oraz podaje wskaźnik pokrycia poszczególnych gatunków w zbiorowisku planktonowym badanego stawu. Charakterystykę poszczególnych grup systematycznych oraz omówienie interesujących gatunków podano w części florystycznej.

W celu dokładniejszego zobrazowania udziału poszczególnych grup systematycznych w planktonie stawu Podkamycze Duży sporządzono i przedstawiono w postaci tabeli spektrum florystyczne:

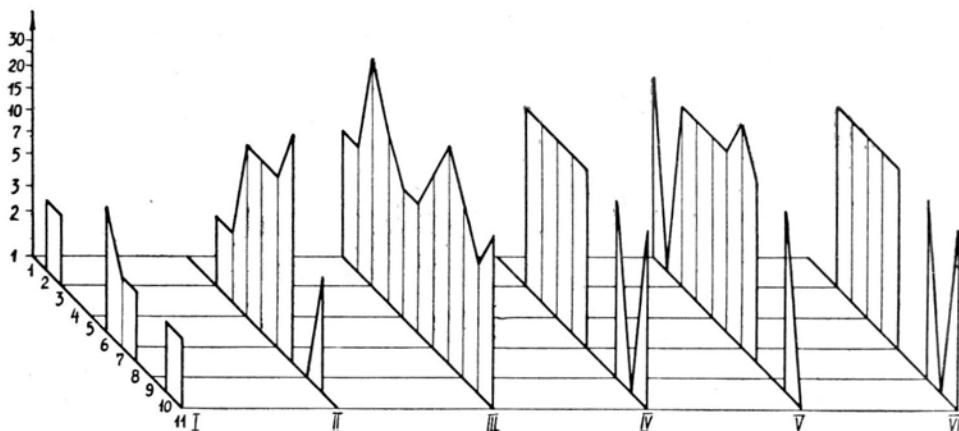
	Liczba gatunków Number of species	$\Sigma$ wskaźników pokrycia $\Sigma$ covering indexes
A. Fitoplankton:		
<i>Cyanophyceae</i>	11	239
<i>Euglenophyceae</i>	8	24
<i>Dinophyceae</i>	3	33
<i>Xanthophyceae</i>	1	21
<i>Chrysophyceae</i>	8	103
<i>Bacillariophyceae</i>	19	129
<i>Chlorophyceae</i>	45	322
	95	871
B. Zooplankton:		
<i>Rotatoria</i>	45	314
<i>Cladocera</i>	4	336
<i>Copepoda</i>		263
<i>Diphlugioideae</i>	4	32
<i>Protozoa</i>		1
	23 + Cop.	946

\* Wszystkie tabele umieszczone na końcu pracy.

Obliczono również stosunek gatunków dominujących do subdominantów i adominantów. Gatunki dominujące w tym stawie stanowią tylko 7% pozostałych.

Na podstawie gatunków dominujących, które uważane są za szczególnie ważne, proponuję następującą nazwę omawianego zbiorowiska: *Microcystis aeruginosa*—*Bosmina longirostris*.

Staw Pod Bocianem. — W planktonie tego stawu dominowały następujące gatunki: *Pediastrum Boryanum* (100), *Keratella cochlearis* (770), *Bosmina longirostris* (448). Ponadto do tej grupy zaliczono nie oznaczone bliżej: *Microcystis* sp. (DKI = 336), *Phormidium* sp. (88), *Bacillariophyceae* sp. div. (48), *Copepoda + nauplius I* (1052) i *Polyarthra* sp. div. (385). (Tabl. 2. Wykres 40).



Wykres 40. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku *Microcystis* sp. — *Bosmina longirostris* (stav Pod Bocianem)

Graph 40. Covering index of dominants in the *Microcystis* sp. — *Bosmina longirostris* community (pond Pod Bocianem)

1 — 13.V; 2 — 27.V; 3 — 10.VI; 4 — 25.VI; 5 — 9.VII; 6 — 23.VII; 7 — 8.VIII; 8 — 26.VIII;  
9 — 10.IX; 10 — 24.IX; 11 — 9.X.

I — *Pediastrum Boryanum*; II — *Microcystis* sp.; III — *Keratella cochlearis*; IV — *Bosmina longirostris*; V — *Copepoda*; VI — *nauplius I*.

Wszystkie dominanty roślinne zaliczono do klasy stałości IV. Najważniejszymi były *Microcystis* sp. i *Pediastrum Boryanum*. Jeśli idzie o okrzemki, to na listę gatunków dominujących dostały się tylko dla tego, ponieważ ujmowano je razem.

Łączna wartość DKI była następująca:

	Fitoplankton	Zooplankton
Dominanty	572	Dominanty — 2655
Subdominanty	900	Subdominanty — 1155
Adominanty	79	Adominanty — 50

Łączna wartość DKI gatunków dominujących w zooplanktonie była niemal 5-krotnie wyższa niż dla fitoplanktonu. Wyższa była również wartość DKI subdominantów. *Keratella cochlearis* jest gatunkiem, który występował w tym stawie przez cały okres wegetacji (notowano go we wszystkich zdjęciach, fr. = 11/11. Wysoką frekwencją odznaczały się również *Copepoda* — 10/11 i *Polyarthra* sp. div. — 9/11.

Wśród subdominantów najwyższą wartością DKI wyróżniały się następujące gatunki: *Dinobryon divergens* (264), *Microcystis aeruginosa* (168), *Ceriodaphnia* sp. (384), *Testudinella* sp. (231) i *Daphnia longispina* (192).

Wśród adominantów w fitoplanktonie przeważały zielenice (około 50%), a w zooplanktonie występowały wyłącznie wrotki.

Spektrum florystyczne przedstawiono w poniższej tabelce:

	Liczba gatunków Number of species	$\Sigma$ wskaźników pokrycia $\Sigma$ covering indexes
<b>A. Fitoplankton:</b>		
<i>Cyanophyceae</i>	4	174
<i>Euglenophyceae</i>	2	3
<i>Dinophyceae</i>	2	7
<i>Xanthophyceae</i>	1	14
<i>Chrysophyceae</i>	4	121
<i>Bacillariophyceae</i>	16	72
<i>Chlorophyceae</i>	36	173
Razem — Total	65	564
<b>B. Zooplankton:</b>		
<i>Rotatoria</i>	14	274
<i>Cladocera</i>	3	288
<i>Copepoda</i>		234
<i>Diphlugioideae</i>	2	27
Razem — Total	19 + Cop.	823

Stosunek dominantów do subdominantów i adominantów wynosił podobnie jak w stawie Podkamycze Duży 7%.

Zbiorowisko to nazwano: *Microcystis* sp. — *Bosmina longirostris*.

Staw Rząska nr 6 — Łączna wartość DKI była następująca:

Fitoplankton	Zooplankton
Dominanty — 438	Dominanty — 1248
Subdominanty — 834	Subdominanty — 837
Adominanty — 36	Adominanty — 48

I w tym stawie łączna wartość DKI gatunków dominujących była 3-krotnie wyższa dla zooplanktonu. W planktonie dominowały następujące gatunki: *Microcystis* sp. (280), *Synura* sp. (108), *Trachelomonas volvocina* (50), *Copepoda* wraz ze stadiami *nauplii* (736), *Daphnia longispina* (512).

Wśród subdominantów najwyższą wartość DKI posiadał *Volvox globator* (210), *Dinobryon divergens* (168), *Ceriodaphnia* sp. (240) i *Bosmina longirostris* (210). (Tab. 3. Wykres 41).

Niektóre dominanty w tym stawie mają niższą wartość DKI niż subdominanty. Zadecydowała o tym wielkość komórek albo kolonii poszczególnych gatunków, np. *Trachelomonas volvocina*, którego pokrycie = 1, suma wskaźników pokrycia = 10, S = V, DKI = 50 i *Volvox globator*, którego pokrycie = 16, suma wskaźników pokrycia = 80, S = III, DKI = 240.

Spektrum florystyczne przedstawiono w poniższej tabelce:

	Liczba gatunków Number of species	$\Sigma$ wskaźników pokrycia $\Sigma$ covering indexes
A. Fitoplankton:		
<i>Cyanophyceae</i>	5	91
<i>Euglenophyceae</i>	9	35
<i>Dinophyceae</i>	1	1
<i>Xanthophyceae</i>	1	7
<i>Chrysophyceae</i>	3	83
<i>Bacillariophyceae</i>	7	24
<i>Chlorophyceae</i>	15	183
	41	424
B. Zooplankton:		
<i>Rotatoria</i>	7	142
<i>Cladocera</i>	4	320
<i>Copepoda + nauplia</i>		206
<i>Diphlugioideae</i>	1	6
	12 + Cop.	674

Stosunek dominantów do subdominantów i adominantów wynosił 11%.

Zbiorowisko to nazwano: *Microcystis* sp. — *Trachelomonas volvocina* — *Daphnia longispina*.

Omówione wyżej zbiorowiska planktonowe 3 stawów w Mydlnikach porównano za pomocą współczynnika składu gatunkowego obliczonego według wzoru:  $P = \frac{c}{(a+b)-c} \cdot 100$

- gdzie  $a$  — oznacza ilość gatunków występujących w zbiorowisku jednego stawu,  
 $b$  — ilość gatunków występujących w zbiorowisku drugiego stawu,  
 $c$  — ilość gatunków wspólnych.

Porównano ze sobą stawy:

Podkamycze D. i Pod Bocianem,

$$a = 129 \quad b = 86 \quad c = 55 \quad P = 34,37\%,$$

Podkamycze D. i Rząska nr 6,

$$a = 129 \quad b = 45 \quad c = 31 \quad P = 21,77\%,$$

Pod Bocianem i Rząska nr 6,

$$a = 86 \quad b = 45 \quad c = 28 \quad P = 27,18\%.$$

Stawy badane okresowo, jak już omówiono poprzednio, podzielono na 3 grupy:

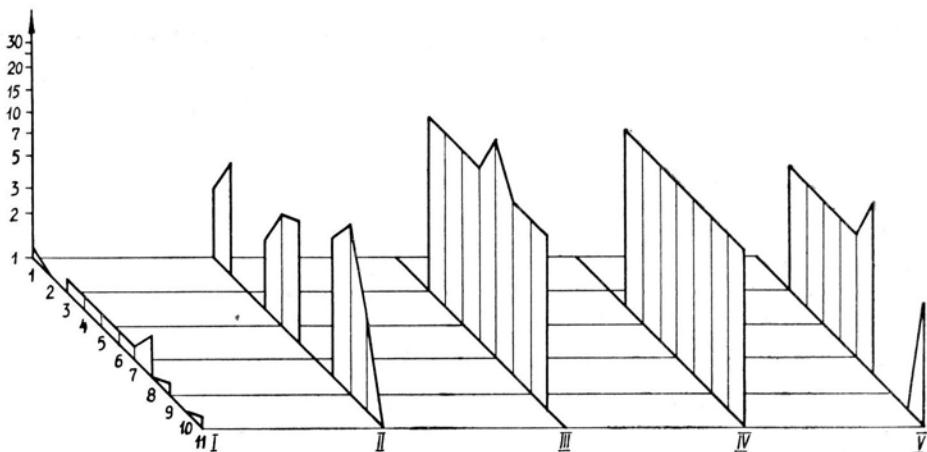
Grupa I — obejmuje 10 stawów należących do gospodarstw: Ochaby, Gołysz i Landek. W stawach tych na wiosnę nie wyróżniono gatunków dominujących w ścisłym tego słowa znaczeniu, zarówno w fito-, jak i zooplanktonie. Do tej grupy zaliczyć by można jedynie *Scenedesmus* sp. div., *Chlorococcales* sp. div. i *Bacillariophyceae* sp. div.. które ujęte nawet w sposób tak ogólny zaliczono do klasy stałości IV. Również wartość DKI była niska.

Wśród gatunków towarzyszących najważniejsze były: *Dinobryon divergens* (126), *Spirogyra* sp. div. (81), *Copepoda + nauplius* I (345), *Polyphemus pediculus* (288), *Daphnia longispina* (288), *Keratella cochlearis* (147), i *K. quadrata* (105). Wartość DKI zooplanktonu przekracza dominantów i adominantów oraz ich wartość DKI przedstawiono łącznie: czała 4-krotnie wartość DKI fitoplanktonu. Liczbę dominantów, sub-

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	3	0	96	0
Subdominanty	ok. 15	7	421	1221
Adominanty	33	7	108	72

W lecie oprócz gatunków wymienionych w okresie wiosennym dominował *Dinobryon divergens* (50) i *Anabaena* sp. div. (120). W zooplanktonie zaś do dominantów zaliczono: *Copepoda* (576), *Keratella cochlearis* (224) i *Diffugia* sp. div. (164). (Tab. 4, Wykres 42).

Wśród subdominantów na pierwsze miejsce pod względem wartości DKI wysunęły się: *Pediastrum duplex* (81), *Dinobryon bavaricum* (56), *D. sertularia* (56), oraz stadia *nauplii* (I — 252, II — 231).

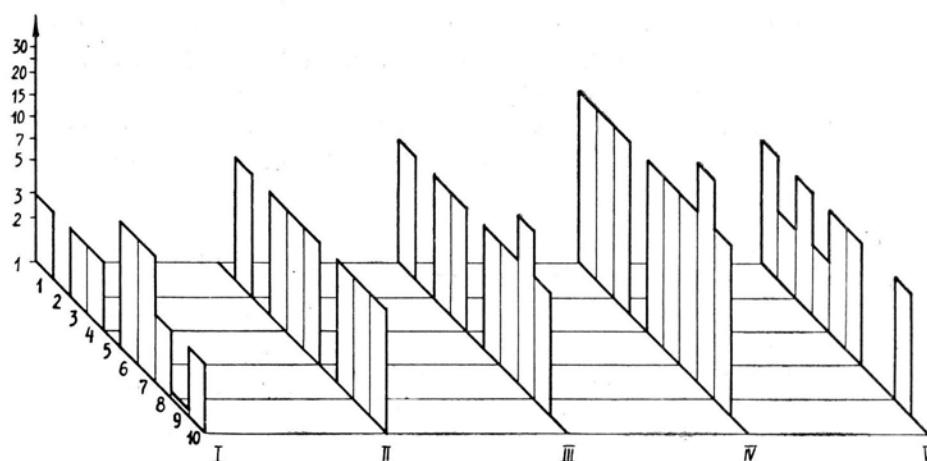


Wykres 41. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku: *Microcystis* sp. — *Trachelomonas volvocina* — *Daphnia longispina* (staw Rząska nr 6)

Graph 41. Covering index of dominants in the *Microcystis* sp. — *Trachelomonas volvocina* — *Daphnia longispina* community (pond Rząska nr 6)

1 — 13.V; 2 — 27.V; 3 — 10.VI; 4 — 25.VI; 5 — 9.VII; 6 — 23.VII; 7 — 8.VIII; 8 — 26.VIII;  
9 — 10.IX; 10 — 24.IX; 11 — 9.X.

I — *Trachelomonas volvocina*; II — *Microcystis* sp.; III — *Daphnia longispina*; IV —  
*Copepoda*; V — *nauplius*



Wykres 42. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku: *Dinobryon divergens* — *Copepoda* (stawy gosp. Ochaby, Gołysz, Landek)

Graph 42. Covering index of dominants in the *Dinobryon divergens* — *Copepoda* community (ponds of fish farms Ochaby, Gołysz, Landek)

1 — Odymczok; 2 — Malok; 3 — Okrągły Dolny; 4 — Przesypka; 5 — Baginiec; 6 — Wyszní II;

7 — Gołysz II; 8 — Kasprzyca; 9 — Księżok Landecki; 10 — Stary Feruga

I — *Anabaena* sp. div.; II — *Dinobryon divergens*; III — *Keratella cochlearis*; IV —  
*Copepoda*; V — *Diphlagia* sp. div.

W grupie adominantów pod względem ilości gatunków przeważały zielonice, a w zooplanktonie występowały wrotki i *Cladocera*. Wartość DKI była niemal 3-krotnie wyższa dla zooplanktonu niż fitoplanktonu.

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	5	4	341	964
Subdominanty	21	8	461	821
Adominanty	42	10	181	220

W zbiorowisku omawianych stawów można wyróżnić aspekt wiosenny i letni. Plankton w okresie wiosennym był znacznie uboższy (65 gat.) niż w lecie (90 gat.). Nie było również na wiosnę gatunków dominujących, poza ogólnie oznaczonymi w fitoplanktonie (*Scenedesmus* sp. div., *Chlorophyceae* sp. div. i *Bacillariophyceae* sp. div.). Za charakterystyczne dla okresu wiosennego można przyjąć: *Spirogyra* sp. div. i *Dinobryon divergens* z grupy gatunków towarzyszących. Również w zooplanktonie brak dominantów. Dopiero w okresie letnim możemy mówić o w pełni wykształconym zbiorowisku planktonowym. Gdyby była pobrana III seria prób, zapewne dałoby się wyróżnić aspekt jesienny. Prawdopodobnie najbardziej charakterystyczne w okresie jesiennym są obficie rozwijające się już późnym latem *Euglenophyceae*.

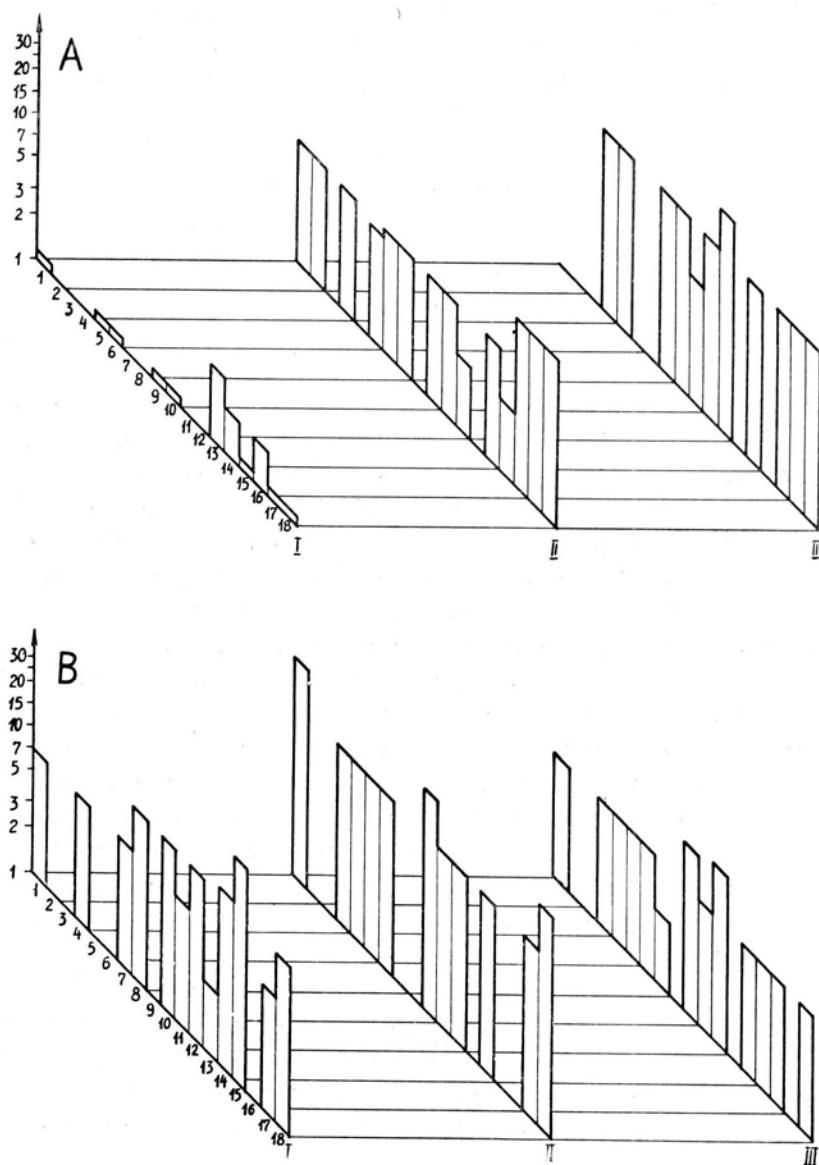
Omawiane zbiorowisko nazwano: *Dinobryon divergens* — *Copepoda*.

Grupa II — duża, obejmująca 17 stawów na wiosnę i 18 w lecie z gosp. Brzeszcze, Kobiernice, Adolfin, Poręba Wielka, Manowice i Rudze.

Na wiosnę dominowały tu *Aphanethece clathrata* (360); ponadto do tej grupy zaliczono ogólnie *Mougeotia* sp. div. (148) i *Bacillariophyceae* sp. div. (105). W grupie subdominantów najwyższą wartość DKI posiadały: *Spirogyra* sp. div. (132), *Volvox globator* (70) i *Botryococcus Braunii* (64). W zooplanktonie brak było gatunków dominujących. W grupie gatunków towarzyszących najwyższą wartość DKI posiadały: *Copepoda* (384), *Polyphemus pediculus* (192), *Bosmina longirostris* (140).

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	3	0	613	0
Subdominanty	14	10	538	1262
Adominanty	33	8	136	79

W lecie w planktonie dominowały: *Volvox aureus* (652), *Eudorina elegans* (436) i *Trachelomonas volvocina* (60). Wśród gatunków towarzyszących



Wykres 43. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku: *Eudorina elegans* — *Volvox aureus* — *Keratella cochlearis* (stawy gosp. Brzeszcze, Kobiernice, Adolfin, Poręba Wielka, Monowice i Rudze)

Graph 43. Covering index of dominants in the *Eudorina elegans* — *Volvox aureus* — *Keratella cochlearis* community (ponds of fish farms Brzeszcze, Kobiernice, Adolfin, Poręba Wielka, Monowice and Rudze)

1 — Bagiennik; 2 — Mikołaj; 3 — Karol; 4 — Nowy; 5 — Kościelecki; 6 — Trząska G.; 7 — Trząska D.; 8 — Janowski G.; 9 — Janowski S.; 10 — Grabowiec; 11 — Olszyna; 12 — Gorol; 13 — Pośrednik St.; 14 — Pośrednik N.; 15 — Pod Kamski; 16 — Zawieśnik; 17 — Zakonnik; 18 — Cząstka Stara

A. Fitoplankton — Phytoplankton: I — *Trachelomonas volvocina*; II — *Eudorina elegans*; III — *Volvox aureus*; B. Zooplankton: I — *Keratella cochlearis*; II — *Copepoda*; III — *nauplius*

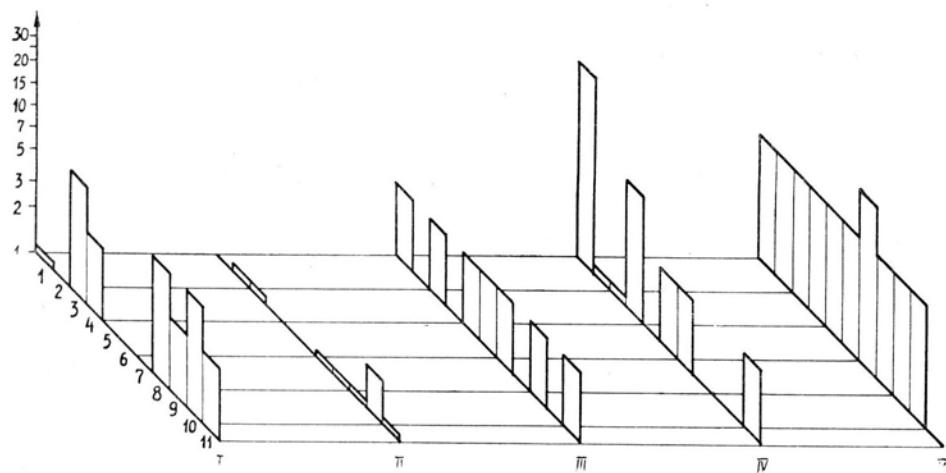
szących najwyższą wartość DKI posiadały: *Dinobryon bavaricum* i *D. divergens* (łączna wartość DKI = 537), *Aphanethece clathrata* (114) i *Ceratium hirundinella* (105).

W zooplanktonie dominowały: *Copepoda* i ich stadia młodociane *nauplii* (1300) i *Keratella cochlearis* (516). W grupie gatunków towarzyszących najwyższą wartość DKI posiadały: *Ceriodaphnia* sp. (498), *Daphnia longispina* (336), *Polyarthra euryptera* (207), *Bosmina longirostris* (128). W skład gatunków przypadkowych wchodziły głównie wrotki (Tab. 5. Wykres 43).

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	4	1 + Cop.	1196	1816
Subdominanty	34	5	1769	1225
Adominanty	58	10	141	43

W obrębie tej grupy stawów możemy również mówić o aspekcie wiosennym i letnim różniącym się bardzo wyraźnie.

Zbiorowisko to nazwano: *Eudorina elegans* — *Volvox aureus* — *Keratella cochlearis*.



Wykres 44. Wskaźnik pokrycia gatunków dominujących w zbiorowisku *Dinobryon divergens* — *Keratella cochlearis* (stawy gosp. Książ Wielki i Przyborów)

Graph 44. Covering index of dominants in the *Dinobryon divergens* — *Keratella cochlearis* community (ponds of fish farms Książ Wielki and Przyborów)

1 — Jastrzębiec; 2 — Piżmowy; 3 — Narożny; 4 — Osiecka; 5 — Żabia; 6 — Pstrągowa; 7 — Łachmaniec I; 8 — Łachmaniec III; 9 — Łachmaniec VII; 10 — Łachmaniec VIII; 11 — Łachmaniec XI

I — *Aphanethece clathrata*; II — *Trachelomonas volvocina*; III — *Ceratium hirundinella*; IV — *Dinobryon divergens*; V — *Keratella cochlearis*

Grupa III — Na wiosnę w 8 badanych stawach nie wyróżniono również gatunków dominujących; do grupy tej zaliczono jedynie różne gatunki z rodzaju *Mougeotia* sp. div. (176). W grupie gatunków towarzyszących najwyższą wartość DKI posiadała *Spirogyra* sp. div. (78). *Aphanethece clathrata*, mimo że wartość DKI = 118 występowała tylko w 2 stawach.

W zooplanktonie nie wyróżniono gatunków dominujących. W grupie subdominantów najwyższą wartość DKI posiadały *Copepoda* (192) i *Daphnia longispina* (144). Grupa adominantów była słabo reprezentowana.

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	1	0	176	0
Subdominanty	15	7	429	713
Adominanty	20	4	64	26

W okresie letnim w 11 stawach dominowały: *Dinobryon divergens* (156), *Aphanethece clathrata* (112), *Ceratium hirundinella* (84) i *Trachelomonas volvocina* (28). Wszystkie zaliczono do klasy stałości IV. W grupie subdominantów najwyższą wartość DKI posiadały: *Pediastrum duplex* (123), *P. Boryanum* (60) i *Microcystis aeruginosa* (42). Charakterystyczna dla planktonu tej grupy stawów była duża ilość subdominantów. Było ich więcej niż adominantów.

W zooplanktonie dominowała: *Keratella cochlearis* (290). W grupie subdominantów najwyższą wartość DKI posiadały *Copepoda* razem ze stadiami *naupliai* (387) i *Ceriodaphnia* sp. (228). (Tab. 6, Wykres 44).

	Liczba gatunków Number of species		DKI	
	Fitopl.	Zoopl.	Fitopl.	Zoopl.
Dominanty	4	1	380	290
Subdominanty	51	10	772	919
Adominanty	36	11	75	118

I w tej grupie stawów wyróżniają się dwa aspekty: wiosenny i letni — szczególnie bogaty i interesujący pod względem florystycznym.

Zbiorowisko to nazwano: *Dinobryon divergens* — *Keratella cochlearis*.

Podsumowując wyniki obserwacji przeprowadzonych nad zbiorowiskami planktonowymi w dorzeczu Górnnej Wisły, należy stwierdzić, że liczba opisanych zbiorowisk była znaczna. Opisano ich sześć.

1. Zbiorowisko: *Microcystis aeruginosa* — *Bosmina longirostris* w stawie Podkamycze Duży.
2. Zbiorowisko: *Microcystis* sp. — *Bosmina longirostris* w stawie Pod Bocianem.
3. Zbiorowisko: *Microcystis* sp. — *Trachelomonas volvocina* — *Daphnia longispina* w stawie Rząska nr 6.
4. Zbiorowisko: *Dinobryon divergens* — *Copepoda* w stawach gospodarstw: Gołysz, Ochaby i Landek.
5. Zbiorowisko: *Eudorina elegans* — *Volvox aureus* — *Copepoda* w stawach gospodarstw: Brzeszcze, Kobiernice, Adolfin, Poręba Wielka, Monowice i Rudze.
6. Zbiorowisko: *Dinobryon divergens* — *Keratella cochlearis* w stawach gospodarstw: Książ Wielki i Przyborów.

Liczba opisanych zbiorowisk planktonowych oraz skład gatunkowy wskazują na ich dużą różnorodność. W każdym opisanym zbiorowisku występowały na ogół różne gatunki dominujące, subdominanty i adominanty. Różne były także stosunki ilościowe pomiędzy poszczególnymi gatunkami.

Na wiosnę zbiorowiska planktonowe były znacznie uboższe niż w lecie. Opisany aspekt wiosenny cechował się brakiem gatunków dominujących. Tylko w fitoplanktonie wyróżniono grupy gatunków oznaczone ogólnie jako sp. div., które ujęte w ten sposób dominowały. Wyjątek stanowi *Aphanethece clathrata* (S = IV), która dominowała na wiosnę w zbiorowisku: *Eudorina elegans* — *Volvox aureus* — *Keratella cochlearis*. Kierunek, w którym rozwinię się zbiorowisko planktonowe w lecie, wskazywały subdominanty o stałości III i wysokiej wartości DKI.

W lecie natomiast rozwinęły się bardzo bogate zbiorowiska planktonowe, w których występowały nieliczne gatunki dominujące zarówno w fito-, jak i zooplanktonie, oraz duża ilość subdominantów i adominantów.

Dane o zbiorowiskach planktonowych uzyskane w dorzeczu Górnnej Wisły porównano z danymi w literaturze.

Chapman (1941) wyróżnia dla czterech pór roku cztery aspekty fenologiczne w stawach Angliai, opierając się na badaniach Fritscha i Richa (1913). Periodyczność w występowaniu zbiorowisk glonów łączy autor z podobną okresowością u roślin kwiatowych.

W okresie zimowym w stawach dominowały: *Microspora*, *Eunotia* i epifityczne okrzemki oraz *Ranunculus aquatilis* i *Calitricha*. W okresie wiosennym dominowały: sprężnice, *Oedogonium* i *Conferva* oraz *Ranunculus aquatilis*. W lecie występowały zbiorowiska z *Euglena*, sprężnicami i *Anabaena*, a wśród roślin kwiatowych *Lemma*, *Glyceria* i *Bidens*. Ubogi aspekt jesienny z *Lyngbya* i *Trachelomonas*. Trudno

ze względu na dużą odległość i różnice klimatyczne dopatrywać się podobnych ugrupowań na badanym terenie, jednakże nasuwają się pewne podobieństwa, jeśli idzie o gatunki dominujące.

T h u n m a r k (1945) w pracy poświęconej socjologii planktonu, podkreśla, iż tylko pełna analiza jakościowa może być podstawą przy wyróżnianiu zespołów. Autor ten wprowadził również pojęcie współczynnika planktonowego, za pomocą którego charakteryzował typ badanych wód. Przeciwstawia w nim zielenice wstępnicom  $\frac{Chl}{D}$ , a stosunek liczb gatunków obu tych grup pozwala, jego zdaniem, określić nie tylko oligotrofię, dystrofię i eutrofię, ale nawet stopień eutrofizacji. Współczynnik T h u n m a r k a rozbudował w kilka lat później N y g a a r d, który badając plankton stawów duńskich wyróżnił jeszcze 4 nowe. Jednakże współczynników tych w niniejszej pracy nie zastosowano, ponieważ badane stawy rybne należą w większości do grupy wód eutroficznych, a wydaje się, że współczynniki Thunmarka i Nygaarda są przydatniejsze przy wyróżnianiu wód oligo-, dys- i eutroficznych, niż przy określaniu stopnia eutrofii.

K l i k a (1948) przy współpracy H a d a č a zestawia wśród innych grup zespołów glonów także opisane w literaturze zbiorowiska planktonowe. Niestety, brak w tym zestawieniu planktonowych zbiorowisk wód eutroficznych. Za S y m o e n s e m (1951), który zestawił wyższe jednostki socjologicznej systematyki glonów, należy zbiorowiska badanych stawów rybnych zaliczyć do związku: *Cyano-Bacillariophycion planctonicum eutrophicum*. Jest to związek zespołów planktonowych wód eutroficznych złożonych z sinic, okrzemek i zielenic z rzędu *Chlorococcales*.

#### WYKAZ GATUNKÓW, ODMIAN I FORM ZNALEZIONYCH W WYBRANYCH STAWACH RYBNYCH DORZECZA GÓRNEJ WISŁY\*

W celu łatwiejszej orientacji w badanym terenie podano spis stawów oraz ich przynależność do poszczególnych gospodarstw i powiatów. Rozmieszczenie badanych gospodarstw stawowych przedstawiono na mapie nr 1:

- Staw: Odymczok, Malok — gosp. Ochaby koło Skoczowa na granicy powiatów bielskiego i cieszyńskiego.
- Staw: Baginiec I, Wyszn II, Golysz II, Okrągły Dolny, Przesypka, Kasprzyca — gosp. Golysz, powiat cieszyński.
- Staw: Księzok Landecki, Stary Feruga — gosp. Landek na granicy powiatu bielskiego i cieszyńskiego.
- Staw: Granicznik, Bagiennik — gosp. Brzeszcze, pow. oświęcimski.

\* Gatunki nowe dla Polski oznaczono w spisie jedną gwiazdką, gatunki rzadkie, tzn. znane dotychczas (o ile wiadomo autorce) z kilku stanowisk w Polsce dwiema gwiazdkami. Wymiary komórek podano tylko dla gatunków rzadkich oraz tych, które różniły się od danych podawanych w kluczach.

- Staw: Mikołaj, Karol i Nowy — gosp. Kobiernice, pow. żywiecki.  
 Staw: Kościelecki, Trzaska Góra, Trzaska Dolna, Janowski Górnego, Janowski Średni — gosp. Adolfin, pow. oświęcimski.  
 Staw: Grabowiec — gosp. Poręba Wielka, pow. oświęcimski.  
 Staw: Olszyna, Gorol, Cząstka Stara — gosp. Monowice, pow. oświęcimski.  
 Staw: Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik — gosp. Rydze, pow. oświęcimski.  
 Staw: Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rzaska nr 6 — Mydlniki, pow. krakowski.  
 Staw: Jastrzębiec, Piżmowy, Narożny, Osiecka, Żabia, Pstrągowa — gosp. Książ Wielki, pow. miechowski.  
 Staw: Łachmaniec I, III, VII, VIII, XI, X, V — gosp. Przyborów, pow. brzeski.
- 

(Objaśnienia do tablic — Explanations of the Plates)

#### Tablica I — Plate I

- Ryc. 1. *Euglena Allorgeii* Defl.  
 Ryc. 2, 2a, 2b. *Lepocynclis fusiformis* Lemm. var. *amphirhynchus* Nyg.  
 Ryc. 3. *Phacus curvicanda* Sivr.  
 Ryc. 4. *Centritractus belonophorus* Lemm.  
 Ryc. 5. *Schroederia setigera* (Schroed.) Lemm.  
 Ryc. 6. *Elakatothrix gelatinosa* Wille  
 Ryc. 7, 7a. *Elakatothrix lacustris* Korsch.

#### Tablica II — Plate II

- Ryc. 8. *Sphaerocystis Schroeteri* Chod.  
 Ryc. 9, 9a. *Coenocystis subcylindrica* Korsch.  
 Ryc. 10. *Dictyosphaerium Ehrenbergianum* Näg.  
 Ryc. 11. *Westella botryoides* (W. West) de Wild.  
 Ryc. 12. *Siderocelis ornata* Fott  
 Ryc. 13. *Tetrachlorella alternans* Korsch.

#### Tablica III — Plate III

- Ryc. 14. *Lagerheimia wratislawiensis* Schroed.  
 Ryc. 15, 15a. *Franceia Droescheri* (Lemm.) G. M. Smith  
 Ryc. 16. *Chodatella quadriseta* Lemm  
 Ryc. 17. *Oocystis pusila* Hansg.  
 Ryc. 18. *Nephrocystium Agardhianum* Näg.  
 Ryc. 19. *Nephrochlamys allanthoidea* Korsch.

## Tablica IV — Plate IV

- Ryc. 20. *Kirchneriella irregularis* var. *spiralis* Korsch.  
 Ryc. 21. *Quadrigula closterioides* (Bohl.) Printz  
 Ryc. 22. *Quadrigula lacustris* (Chod.) G. M. Smith  
 Ryc. 23. *Tetraëdron incus* G. M. Smith  
 Ryc. 24. *Tetraëdron minutissimum* Korsch. var. *scrobiculatum* Gazd.  
 Ryc. 25. *Selenastrum gracile* Reinsch.  
 Ryc. 26. *Selenastrum minutum* (Näg.) Collins  
 Ryc. 27. *Fusola viridis* Snov.

## Tablica V — Plate V

- Ryc. 27 a, 27 b. *Fusola viridis* Snov  
 Ryc. 28. *Scenedesmus abundans* (Kirch.) Chod.  
 Ryc. 29. *Scenedesmus armatus* G. M. Smith  
 Ryc. 30. *Scenedesmus arcuatus* Lemm.  
 Ryc. 31. *Scenedesmus bijuga* (Turp.) Lagerh.

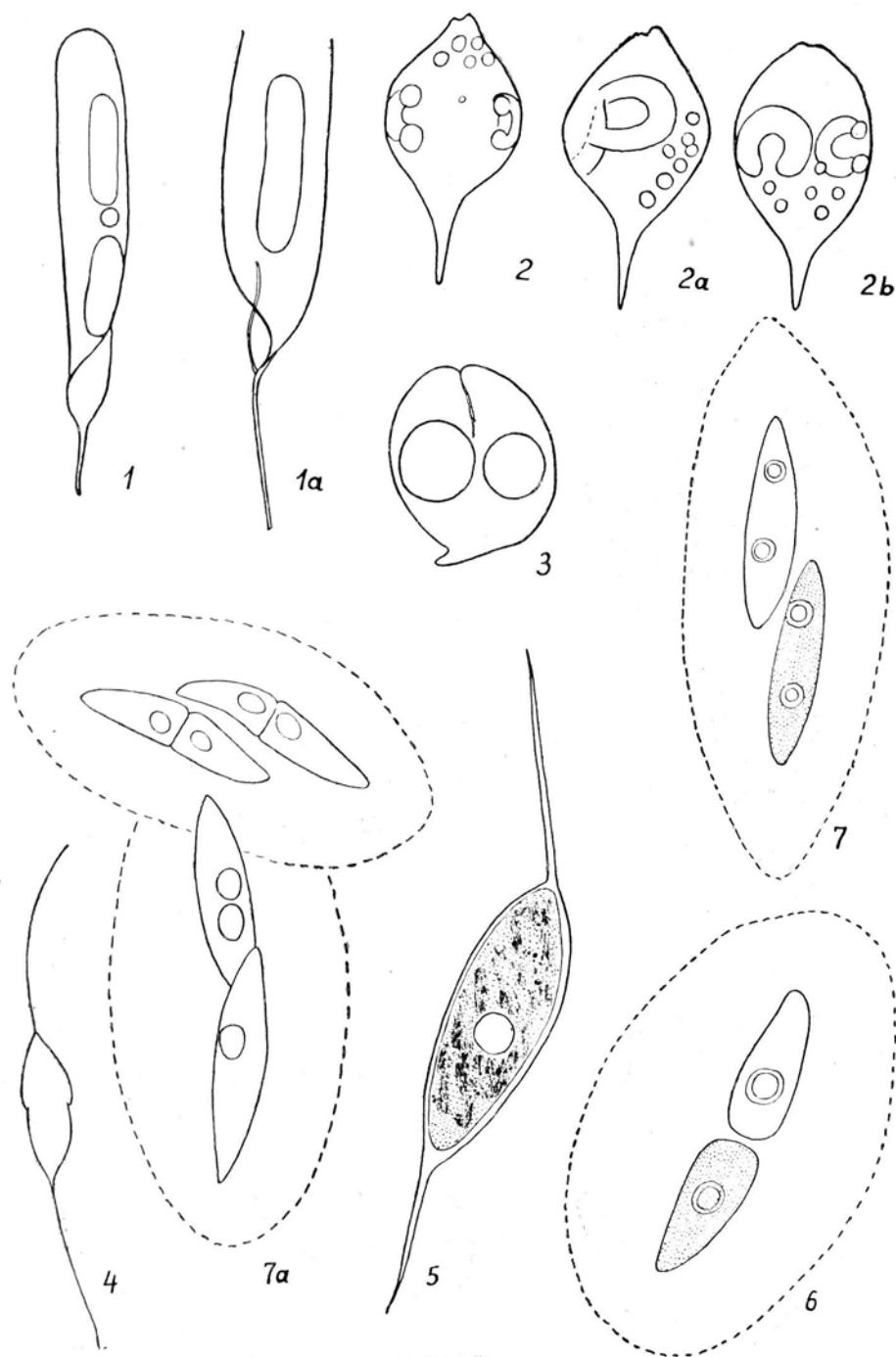
## Tablica VI — Plate VI

- Ryc. 32. *Scenedesmus platydiscus* (G. M. Smith) Chod.  
 Ryc. 33. *Scenedesmus* sp.  
 Ryc. 34. *Tetralanthos Lagerheimii* Teil.  
 Ryc. 35. *Didymocystis planctonica* Korsch.  
 Ryc. 36. *Crucigenia apiculata* (Lemm.) Schmidle  
 Ryc. 37. *Crucigenia fenestrata* Schmidle  
 Ryc. 38. *Crucigenia irregularis* Wille  
 Ryc. 39. *Crucigenia Lauterbornii* Schmidle

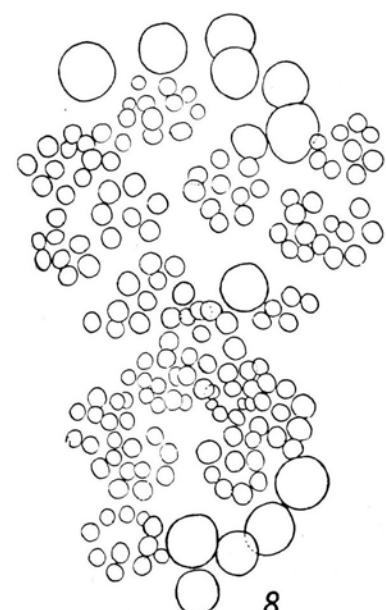
## Tablica VII — Plate VII

- Ryc. 40. *Crucigenia quadrata* Morren  
 Ryc. 41. *Crucigenia Tetrapedia* (Kirchn.) W. et W.  
 Ryc. 42. *Tetrastrum glabrum* (Roll.) Ahlstr. et Tiff.  
 Ryc. 43. *Tetrastrum heteracanthum* (Nordst.) Chod.  
 Ryc. 44. *Hofmania apendiculata* Chod.  
 Ryc. 45, 45 a. *Actinastrum Hantzschii* Lagh.  
 Ryc. 46. *Coelastrum cambricum* Archer.

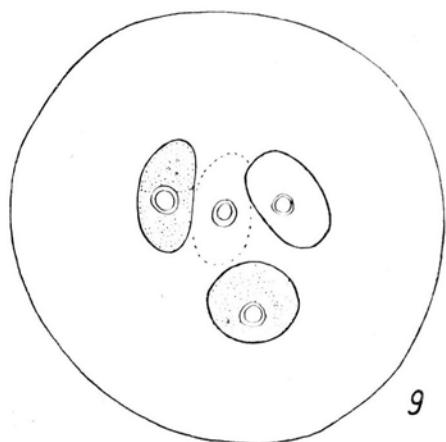
Tablica I — Plate I



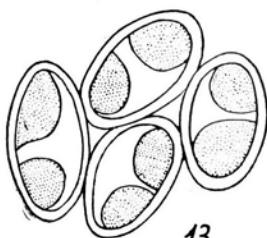
Tablica II — Plate II



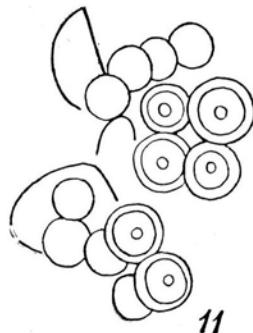
8



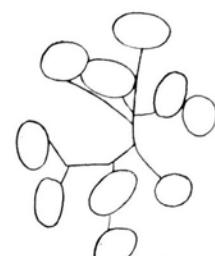
9



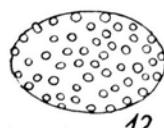
13



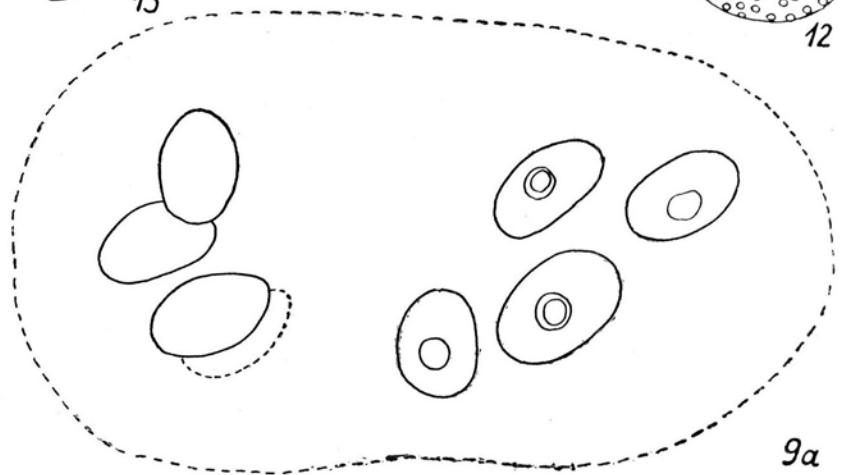
11



10

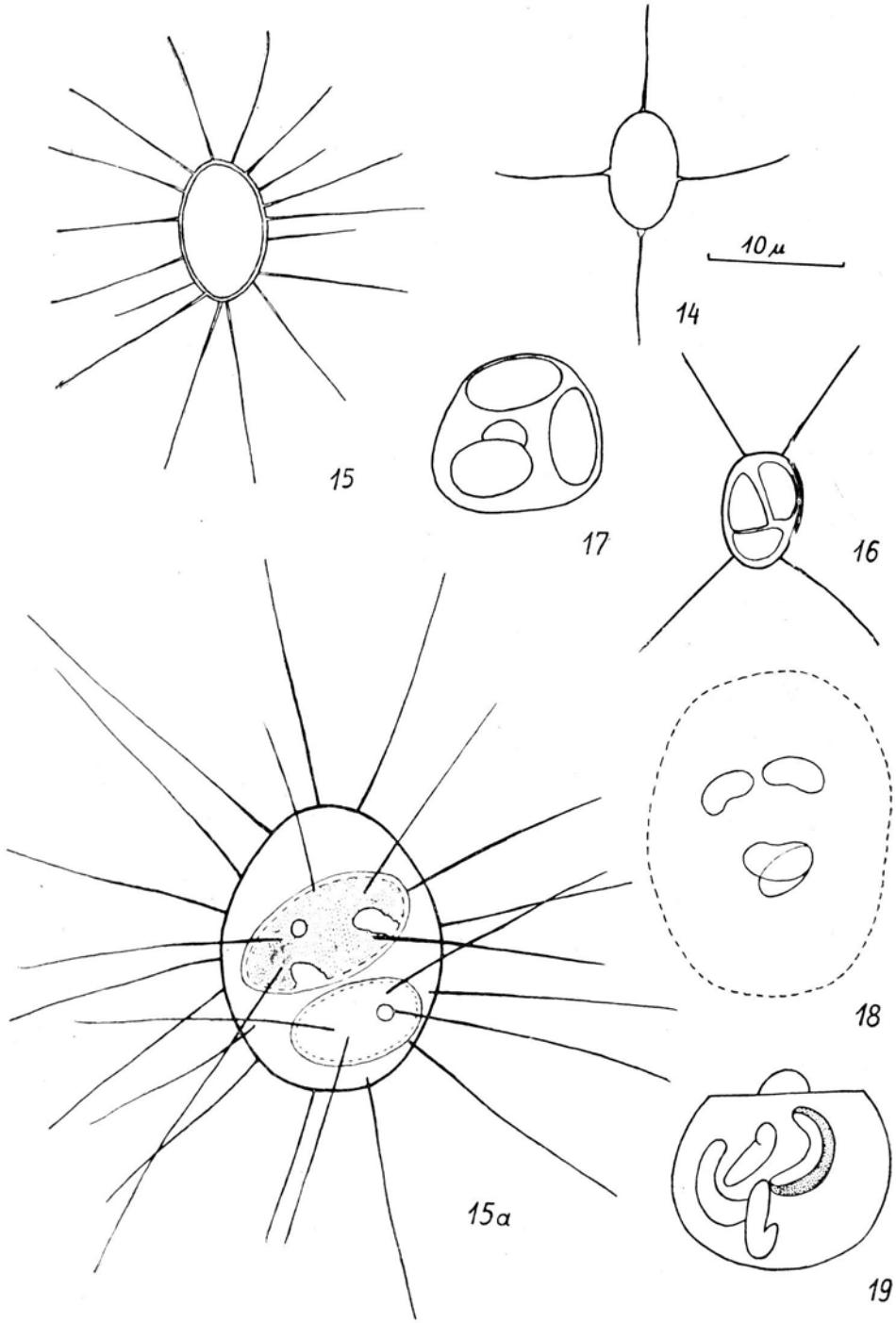


12



9a

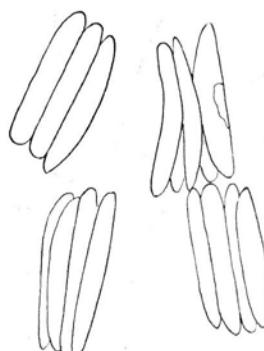
Tablica III -- Plate III



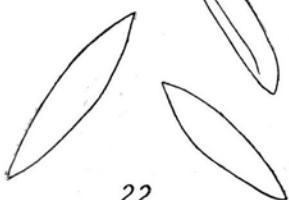
Tablica IV — Plate IV



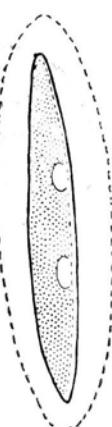
20



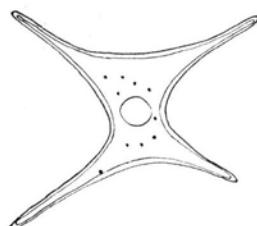
21



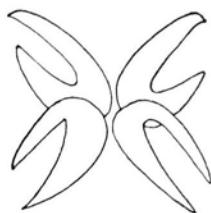
22



27

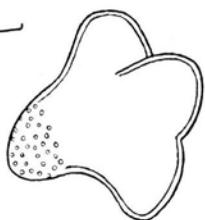


23



10  $\mu$

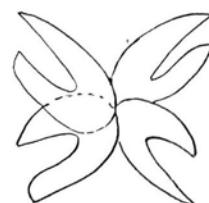
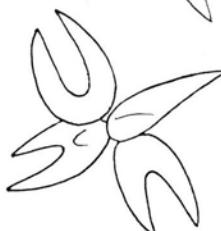
24



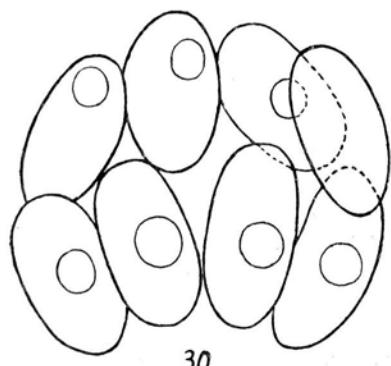
25



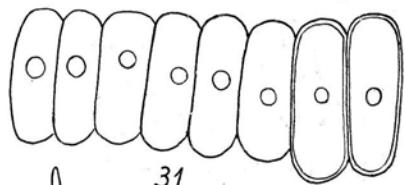
26



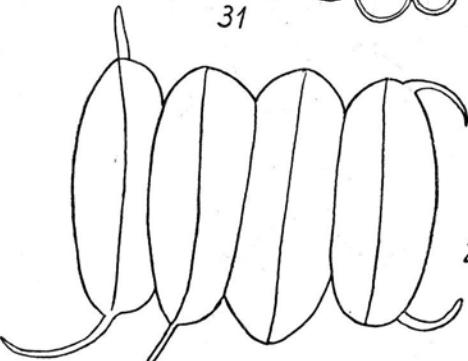
Tablica V — Plate V



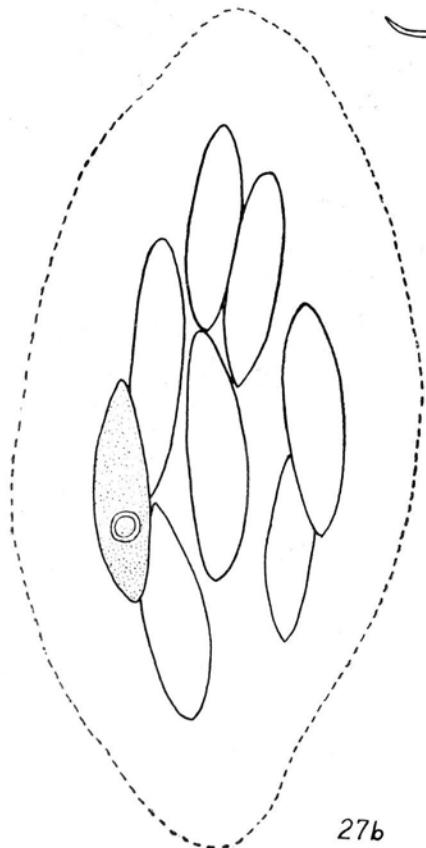
30



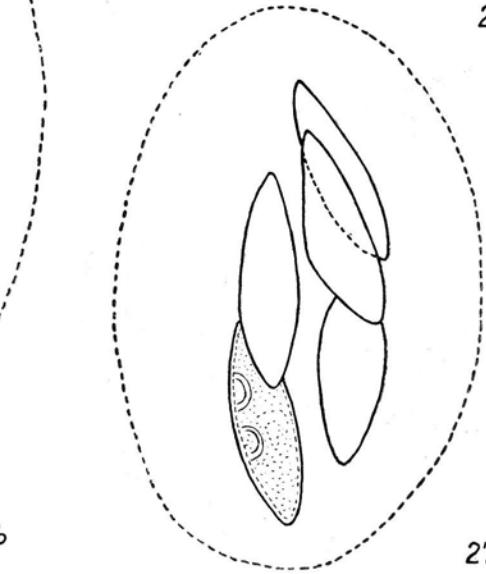
31



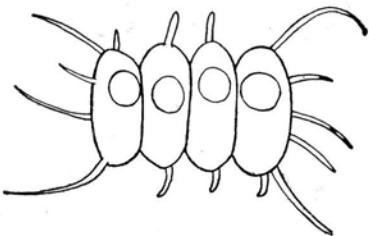
29



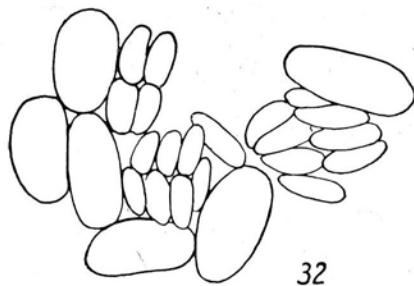
27b



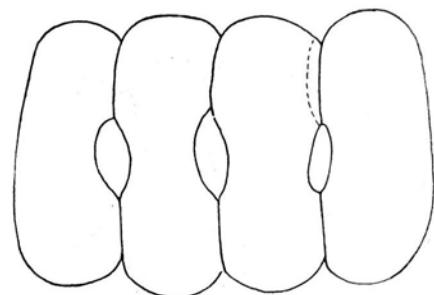
27a



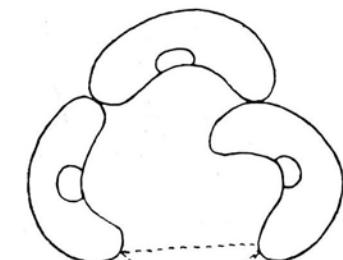
28



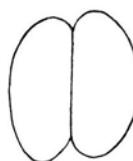
32



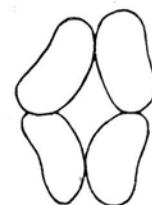
33



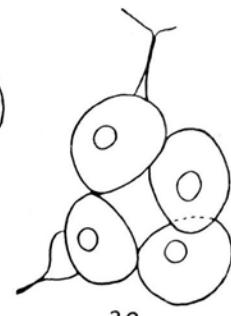
34



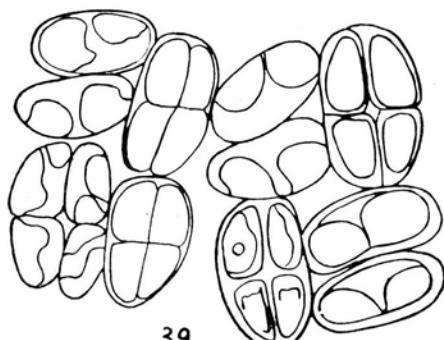
35



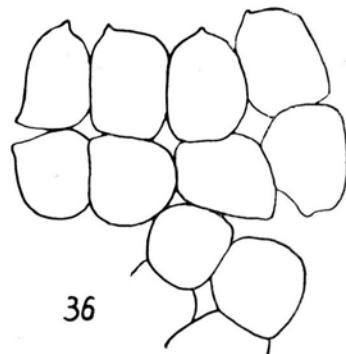
37



39

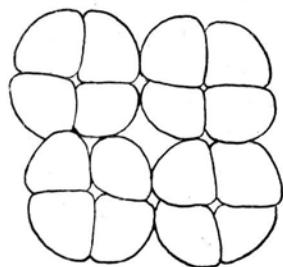


39



36

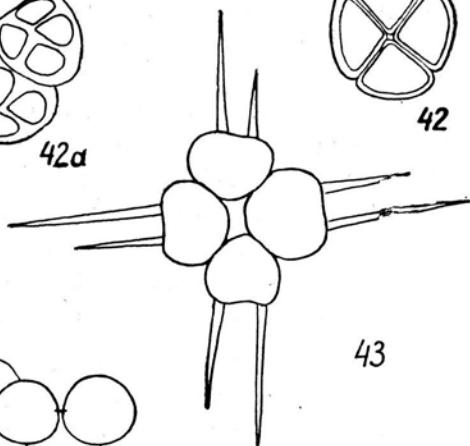
Tablica VII — Plate VII



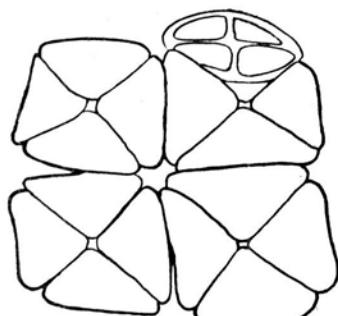
40



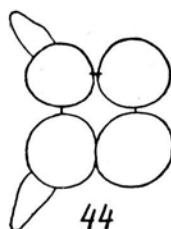
42a



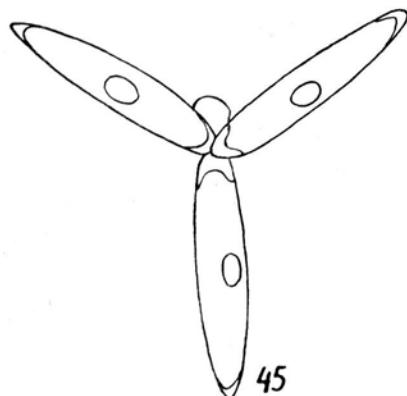
42



41



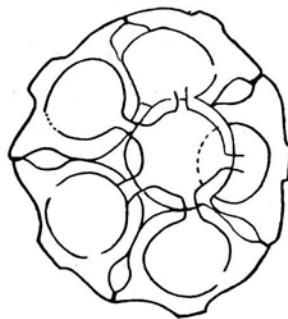
44



45



45b



46

SPIS GATUNKÓW  
*Cyanophyceae*

Oznaczono 17 niżej wymienionych gatunków sinic, z których w okresie letnim tylko kilka odgrywało większą rolę. Zostały one zaliczone do grupy gatunków dominujących. Są nimi: *Microcystis aeruginosa*, f. *aeruginosa* i f. *flos aquae*, oraz *Aphanothecce clathrata*.

Wszystkie sinice, które oznaczono tylko do rodzaju, a mianowicie *Microcystis* sp. div., *Cylindrospermum* sp. (bez spor), *Phormidium* sp. i *Oscillatoria* sp. wymieniono tylko w tabelach socjologicznych.

Spośród znalezionych w stawach najbardziej interesujący jest gatunek *Microcystis robusta* (Clark) Nyg. wymaga on jednak odzielnego opracowania. Do rzadkich gatunków prawdopodobnie podawanych do tej pory tylko z kilku stanowisk w Polsce zalicza się *Microcystis marginata* (Menegh.) Kütz. Znaleziono następujące gatunki:

*Chroococcus limneticus* Lemm.

Podkamycze Duży, Łachmaniec I i XI. W okresie wiosennym i letnim, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Chroococcus minutus* (Kütz.) Naeg.

Podkamycze Duży, Jastrzębiec i Łachmaniec I. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Chroococcus turgidus* (Kütz.) Naeg.

Podkamycze Duży, Jastrzębiec i Łachmaniec I. W lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Merismopedia elegans* A. Braun

Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Merismopedia glauca* (Ehrh.) Naeg.

Kasprzyca, Baginiec I, St. Feruga, Nowy, Trzęska Góra, Pośrednik Nowy, Zawieńnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Łachmaniec I. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W planktonie sieciowym rzadziej w nannoplanktonie.

*Merismopedia tenuissima* Lemm.

Okrągły Dolny, Księżok Landecki, Kościelecki, Zakonnik, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Narożny, Łachmaniec I. W okresie wiosennym i letnim. W nannoplanktonie, rzadziej w planktonie sieciowym.

*Microcystis aeruginosa* Kütz.

Wyszni II, Gołysz II, Graniczni, Mikołaj, Grabowiec, Olszyna, Cząstka Stara, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Łachmaniec I, III, VII i VIII. W planktonie sieciowym na wiosnę, w lecie i jesieni, z maksimum rozwojowym w okresie letnim (zakwity). Występowały dwie formy: f. *aeruginosa* i f. *flos aquae* (K. Star mach: Flora słodkowodna, t. 2 — rękopis).

*Microcystis marginata* (Menegh.) Kütz.

Łachmaniec I, V. Lato. Plankton sieciowy.

*Microcystis robusta* (Clark.) Nyg.?

Srednica komórki 6  $\mu$ .

Pośrednik Nowy, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I.

W planktonie sieciowym w lecie i jesieni. Gatunek ten wymaga oddzielnego opracowania.

*Aphanothecace clathrata* W. et G. S. West.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Malok, Mikołaj, Karol, Nowy, Kościelecki, Trzęska Dolna, Olszyna, Cząstka Stara, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Zawieśnik, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Narożny, Osiecka, Łachmaniec III, VII, VIII, XI, X. Głównie w planktonie sieciowym, na wiosnę i w lecie. Gatunek w niektórych stawach dominujący.

*Coelosphaerium Naegelianum* Ung.

Kasprzyca, Gołysz II, Stary Feruga, Nowy, Janowski Górnny, Janowski Średni, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, VII. Najczęściej w planktonie sieciowym, na wiosnę i w lecie.

*Gomphosphaeria aponina* Kütz.

Stary Feruga i Łachmaniec I. Plankton sieciowy i nannoplankton. Na wiosnę i w lecie.

*Aphanizomenon flos-aquae* (L.) Ralfs

Olszyna, Gorol, Cząstka Stara, Pośrednik Stary, Pod Kamski, Zakonnik. W lecie, plankton sieciowy.

*Anabaena catenula* (Kg.) Bern et Flah.

Szer. kom. 6,7  $\mu$ , spory: dł. 18,5  $\mu$ , szer. 13,5  $\mu$ .

Cząstka Stara i Zakonnik. W lecie. Plankton sieciowy i nanno-plankton.

*Anabaena circinalis* Rhb.

Zakonnik, Jastrzębiec i Narożny. W lecie. Plankton sieciowy i nanno-plankton.

*Anabaena flos-aquae* (Lyngb.) Brèb.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Grabowiec. W lecie. Plankton sieciowy.

*Anabaena subcylindrica* Borge

Cząstka Stara i Jastrzębiec. W lecie, w planktonie sieciowym.

### E u g l e n o p h y c e a e

Znajdują w badanych stawach warunki szczególnie korzystne do rozwoju. Stanowią ważną część składową planktonu zarówno pod względem bogactwa florystycznego, jak również ilości, w której rozwijały się poszczególne gatunki. Najpospolitsze z nich wchodzą do grupy

dominantów (*Trachelomones volvocina*) i subdominantów (*T. hispida*, *T. verrucosa*, *T. armata* v. *Steinii*, *T. volvocina*, *Euglena acus*, *E. spirogyra*, *Phacus pleuronectes*).

*Euglenophyceae* rozwijały się najobficiejs pod koniec lata i w jesieni. Nadają one planktonowi charakterystyczny jesienny aspekt.

Oznaczono tylko część materiału, w której wyróżniono 23 gatunki i 4 odmiany należące do 4 rodzajów.

Gatunkami nowymi dla Polski prawdopodobnie są: *Euglena Allorgeii* Delf., *Lepocynclis fusiformis* Lemm. var. *amphirynchus* Nyg., *Phacus minutus* (Playf.) Pochm., *Ph. sequitortus* Pochm., *Trachelomonas Klebsii* comb. Defl., *Tr. spinosa* Stokes. W literaturze polskiej nie natknąłem także oznaczeń 2 następujących odmian ubikwistycznego gatunku *T. volvocina* var. *papillata* Lemm. i *T. volvocina* var. *papillato-punctata* Skvor. Powyższe dane mają charakter orientacyjny, ponieważ nie posiadam kartoteki poszczególnych gatunków glonów i opieram się tylko na dostępnej dla mnie części literatury szczegółowej dotyczącej „Flory glonów Polski”.

Do gatunków rzadkich, tzn. podawanych tylko kilkakrotnie z terenu Polski należą: *Euglena fusca* (Kleba) Lemm. (Dreżepolski 1925; Czosnowski 1948), *Phacus curvicauda* Sivrenko (Dreżepolski 1925), *Ph. helikoides* Pochm. (Czosnowski 1948; Kadłubowska 1961; Krzeczkowska 1961), *Ph. orbicularis* Hübn. (Czosnowski 1948; Krzeczkowska 1962), *Ph. suesicus* (Czosnowski 1948; Kadłubowska 1961), *Ph. intermedia* Dang. (Dreżepolski 1925), *Trachelomonas rugulosa* Stein (Dreżepolski 1925; Czosnowski 1948), *T. volvocina* var. *punctata* Playf. (Czosnowski 1948), *T. hispida* var. *coronata* Lemm. (Dreżepolski 1925; Lauer-Jeziorańska 1939; Czosnowski 1948; Kadłubowska 1961).

Zapewne mapa rozmieszczenia wymienionych gatunków ulegnie zmianie w miarę dokładniejszego badania flory glonów Polski. Do rozproszonych stanowisk przybędą nowe i dopiero wówczas będziemy mogli tworzyć obraz geograficznego rozmieszczenia poszczególnych gatunków.

Oznaczono następujące gatunki:

#### *Euglena acus* Ehrh.

Rząska nr 6, Jastrzębiec i Łachmaniec I. Plankton sieciowy i nanno-plankton, na wiosnę i w lecie.

\* *Euglena Allorgeii* Defl. (Nygaard 1949) (Tabl. I, ryc. 1)

Dł. kom. 114—120  $\mu$ , szer. 12—13  $\mu$ . Oznaczone osobniki były o 6  $\mu$  dłuższe od wymiarów podawanych przez Hubera-Pestalozziego. Gatunek ten występował w stawie Łachmaniec I, pojedynczo. Lato, plankton sieciowy. Temperatura wody wynosiła 17,2° C, pH 6,8.

\*\* *Euglena fusca* (Klebs) Lemm.

Oznaczono na podstawie jednej komórki.

Gołysz II, na wiosnę. Plankton sieciowy.

*Euglena oxyuris* Schmarda

Rząska nr 6. W lecie, plankton sieciowy.

*Euglena spirogyra* Ehrh.

Olszyna, Pośrednik Nowy, Pośrednik Stary, Jastrzębiec, Łachmaniec I, Łachmaniec XI. Plankton sieciowy i nannoplankton. Lato.

\* *Lepocynclis fusiformis* Lemm. var. *amphirynchus* Nyg. (Nygaard 1949). (Tabl. 1, ryc. 2).

Dł. kom. z kolcem  $38\text{ }\mu$ , szer. kom.  $19\text{ }\mu$ . Osobniki występujące w Łachmańcu I były dłuższe i węższe od okazów opisanych przez Nygaarda. Dłuższy był również kolec występujący w tylnej części komórki, którego długość wynosiła  $10\text{ }\mu$ .

Gatunek ten określono w próbie pobranej w dn. 20.VIII.1960 r. Podobnie Nygaard w Danii obserwował ten gatunek tylko w sierpniu. Temperatura wody wynosiła wtedy  $17,2^\circ\text{C}$  a pH 6,8. Razem z *Euglena Allorgeii*, *Phacus helikoides*, *Ph. suesicus*, a także z wieloma interesującymi gatunkami zielenic. Występował w stawie opadowym Łachmaniec I, którego plankton cechuje ogromne bogactwo i duża różnorodność.

\*\* *Phacus curvicauda* Sivrenko (Tabl. I, ryc. 3)

Dł. kom.  $31\text{ }\mu$ , szer. kom.  $22,4\text{ }\mu$ . W stawie Łachmaniec I. Lato, plankton sieciowy.

\*\* *Phacus helikoides* Pochm.

Dł. kom.  $112\text{ }\mu$ , szer. kom.  $27,5\text{ }\mu$ .

W stawach: Baginiec I, Trząska Góra, Zawieńnik, Łachmaniec I, III i VIII. W planktonie sieciowym na wiosnę i w lecie.

\* *Phacus minutus* (Playf.) Pochm.

Dł. kom.  $29\text{ }\mu$ , szer.  $24\text{ }\mu$ . Prescott podaje dla tego gatunku długość kom.  $20-28\text{ }\mu$ , szer.  $11-22\text{ }\mu$ .

Występował w stawie Łachmaniec V. Plankton sieciowy. Lato.

\*\* *Phacus orbicularis* Hübn.

Dł. kom.  $55\text{ }\mu$ , szer. kom.  $32\text{ }\mu$ .

W stawie: Janowski Średni, plankton sieciowy. Na wiosnę.

*Phacus pleuronectes* (O. F. M.) Duj.

Janowski Średni, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie.

*Phacus longicauda* (Ehr.) Duj.

Janowski Średni, Olszyna, Rząska nr 6, Pstrągowa. Plankton sieciowy, na wiosnę i w lecie.

\* *Phacus sequitortus* Pochm.

Dł. kom.  $78-89\text{ }\mu$ , szer. kom.  $41-52\text{ }\mu$ , dł. kolca  $34\text{ }\mu$ .

W stawie Pośrednik Nowy. Plankton sieciowy. Lato.

**\*\* *Phacus suesicus* Lemm.**

Dł. kom. razem z kolcem  $41\text{ }\mu$ , szer. kom.  $25\text{ }\mu$ . Huber-Pestalozzi (1955) podaje dla tego gatunku długość  $34\text{ }\mu$ , a szer.  $19-22\text{ }\mu$ . Popowa (1955) natomiast (28)  $30-38\text{ }\mu$ , a szerokość  $18-25\text{ }\mu$ .

Janowski Średni, Pośrednik Nowy, Łachmaniec I, VIII. Plankton sieciowy i nannoplankton. W lecie.

***Phacus tortus* (Lemm.) Skv.**

Dł. kom.  $92\text{ }\mu$ , szer.  $41\text{ }\mu$ .

Łachmaniec I, plankton sieciowy. Lato.

***Trachelomonas armata* var. *Steinii* Lemm. emend. Defl.**

Książek Landecki, Bagiennik, Karol, Kościelecki, Trzaska Góra, Trzaska Dolna, Janowski Średni, Olszyna, Gorol, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Łachmaniec I, III, XI. Na wiosnę i w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

***Trachelomonas hispida* (Perty) Stein emend. Defl.**

Gatunek pospolity. Występował w 32 stawach rybnych, przez cały okres wegetacji. Plankton sieciowy i nannoplankton.

***Trachelomonas hispida* var. *coronata* Lemm.**

Dł. kom. bez kolców  $27,5\text{ }\mu$ , szer. kom.  $20,6\text{ }\mu$  wys. kolców ok.  $2\text{ }\mu$ . Huber-Pestalozzi (1955) podaje dla tej odmiany szerokość  $19-21\text{ }\mu$ , oraz długość  $37-40\text{ }\mu$ , Popowa zaś szerokość (18)  $21,3-23,7\text{ }\mu$  bez kolców, a szerokość  $29-37\text{ }\mu$  (40).

W stawie Żabia, plankton sieciowy. Lato.

**\*\* *Trachelomonas intermedia* Dang.**

Dł. kom.  $19,4\text{ }\mu$ , szer. kom.  $17\text{ }\mu$ .

Kasprzyca, w nannoplanktonie. Lato.

**\* *Trachelomonas Klebsii* comb. Delf.**

Dł. kom.  $30\text{ }\mu$ , szer. kom.  $14\text{ }\mu$ .

Łachmaniec I. Nannoplankton. Na wiosnę.

***Trachelomonas rugulosa* Stein.**

Podkamycze Duży. Plankton sieciowy. Lato.

**\* *Trachelomonas spinosa* Stokes**

Dł. kom.  $38\text{ }\mu$ , szer. kom.  $30\text{ }\mu$ , dł. kolców w przedniej części kom.  $5\text{ }\mu$ , w tylnej części  $8,6\text{ }\mu$ . Pośrednik Nowy. Plankton sieciowy, pojedynczo. W lecie.

***Trachelomonas verrucosa* (V. Doday) Delf.**

Gatunek pospolity występował w 18 następujących stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Malok, Książek Landecki, Bagiennik, Kościelecki, Trzaska Góra, Janowski Górnny, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Pośrednik Stary, Pod Kamski, Narożny, Łachmaniec I, III, VIII. Na wiosnę i w lecie, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Trachelomonas volvocina* Ehrenb.

Gatunek bardzo pospolity, występował w 34 badanych stawach. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie, przez cały okres wegetacji.

\* *Trachelomonas volvocina* var. *papillata* Lemm.

Pod Bocianem, plankton sieciowy. Lato.

\*\* *Trachelomonas volvocina* var. *punctata* Playf.

Dł. kom. 21  $\mu$ , szer. kom. 20  $\mu$ . Huber-Pestalozzi (1955) podaje dla tej odmiany wymiary  $13 \times 14 \mu$ , Popowa (1955) 12—22  $\mu$ . Łachmaniec I. Nannoplankton. Lato.

*Trachelomonas volvocina* var. *papillato-punctata* Skvor.

Średn. kom. 18,6  $\mu$ .

Stary Feruga. W nannoplanktonie, na wiosnę.

*Dinophyceae*

Są reprezentowane tylko przez dwa rodzaje: *Ceratium* i *Peridinium*. Nie odgrywają poważniejszej roli w planktonie, poza *Ceratium hirundinella*, który w niektórych stawach był gatunkiem dominującym. *Peridinium* określono tylko do rodzaju, gdyż oznaczanie wymaga odrębnego preparowania pancerzyków. Obecność tego rodzaju uwzględniono tylko w tabelach socjologicznych. Z rodzaju *Ceratium* oznaczono:

*Ceratium cornutum* (Ehr.) Clap. et Lachm.

Gołysz II, Księżok Landecki, Janowski Średni, Jastrzębiec, Łachmaniec VII, V. Plankton sieciowy. Na wiosnę i w lecie.

*Ceratium hirundinella* (O. F. M.) Bergh.

Gatunek bardzo pospolity. Występował w stawach: Gołysz II, Malok, Księżok Landecki, Granicznik, Bagiennik, Trzaska Dolna, Janowski Górnny, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Cząstka Stara, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakoniak, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Narożny, Żabia, Pstrągowa, Łachmaniec I, III, VII, VIII, XI, V. Na wiosnę, w lecie i jesieni.

*Xanthophyceae*

Ze względu na drobne wymiary komórek i sporadyczność występowania nie odgrywają większej roli w planktonie. Obecność ich jest zwykle związana z bogatym składem florystycznym planktonu w danym stawie. Oznaczono 3 gatunki i 1 formę. Na terenie Polski do gatunków rzadkich zaliczany był *Centrictractus belonophorus* Lemm. (Kadłubowska 1961). W dorzeczu Górnnej Wisły obserwowałam ten gatunek w 7 stawach rybnych. Występowały następujące gatunki:

*Centrictractus belonophorus* Lemm. (Tab. I, ryc. 4)

Dł. kom. 14—15,5  $\mu$ , szer. kom. 7—8,6  $\mu$ , dł. kolca 22—26  $\mu$ .

Kasprzyca, Gołysz II, Malok, Stary Feruga, Łachmaniec I, III, XI.  
Plankton sieciowy i nannoplankton. Głównie w lecie.

*Ophiocytium capitatum* Wolle

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Stary Feruga, Kościelecki, Grabowiec, Narożny, Żabia, Łachmaniec I, VIII. Głównie w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Ophiocytium capitatum* f. *longispinum* Lemm.

Kasprzyca, Księżok Landecki, Stary Feruga, Łachmaniec I, VII, XI.

Na wiosnę i w lecie, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.  
*Ophiocytium parvulum* A. Braun.

Stary Feruga, Trzaska Górska, Grabowiec, Pod Kamski, Łachmaniec I. W okresie wiosennym i letnim. Zarówno w planktonie sieciowym, jak i nannoplanktonie. Wszystkie różnowiciowce występowały pojedynczo.

### Chrysophaeae

Spośród złotowiciowców reprezentowanych niezbyt licznie w planktonie stawowym, najważniejszymi są niektóre gatunki z rodzaju *Dinobryon* i *Synura*, tworzące zawiąty.

Do gatunków dominujących zaliczono: *D. bavaricum* Imhof., *D. divergens* Imhof., *D. divergens* var. *Schauislandii* (Lemm.) Brunnth oraz *D. sertularia* Ehrenb.

Rodzaje *Mallomonas* i *Synura* z powodu konieczności odrębnego preparowania przy oznaczaniu nie zostały opracowane dokładnie. Notowano ogólnie sp., ewentualnie sp. div. Obydwa te rodzaje występowały w wielu stawach dorzecza Górnnej Wisły (patrz tabele socjol.).

Określono następujące gatunki:

*Uroglena americana* Calk.

Łachmaniec V. Plankton sieciowy, pojedynczo w lecie.

*Uroglena volvox* Ehrb.

Dł. kom. 10,3 μ, szer. kom. 7 μ. Huber-Pestalozzi podaje dla tego gatunku wymiary: dł. kom. 12—20 μ i szer. kom. 8—13 μ.

Łachmaniec I, w planktonie sieciowym pojedynczo. W lecie.

*Dinobryon bavaricum* Imhof.

Gatunek pospolity, występował w 17 badanych stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Baginiec I, Gołysz II, Księżok Landecki, Bagiennik, Nowy, Grabowiec, Olszyna, Częstka Stara, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, VII, X. Zaliczono go do grupy gatunków dominujących. Plankton sieciowy i nannoplankton. Na wiosnę, w lecie i jesieni.

*Dinobryon divergens* Imhof.

Gatunek bardzo pospolity, występował w 33 badanych stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Gołysz II, Malok.

Książek Landecki, Bagiennik, Nowy, Trząska Góra, Janowski Górnny, Grabowiec, Olszyna, Częstka Stara, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Piżmowy, Narożny, Osiecka, Żabia, Pstrągowa, Łachmaniec I, III, XI, X. Gatunek dominujący. Występował na wiosnę i w lecie, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Dinobryon divergens* var. *Schauislandii* (Lemm.) Brunnth.

Malok, Graniczny, Olszyna, Podkamycze Duży, Łachmaniec XI, X. Gatunek dominujący. Występował na wiosnę, w lecie i jesieni, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Dinobryon sertularia* Ehrenbg.

Gatunek bardzo pospolity: Kasprzyca, Przesypka, Baginiec I, Książek Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Tzasa Góra, Trząska Dolna, Janowski Górnny, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Pod Kamski, Zawieśnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, XI. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton. Dominant.

*Dinobryon sociale* var. *stipitatum* (Stein) Lemm.

Książek Landecki, Stary Feruga, Pod Bocianem, Podkamycze Duży. Plankton sieciowy i nannoplankton. Na wiosnę i w lecie.

*Dinobryon utriculus* Stein var. *acutum* Schiller

Dł. kom. 17—24  $\mu$ , szer. kom. 6,8—8,6  $\mu$ . Huber-Pestalozzi podaje następujące wymiary dla tego gatunku: dł. kom. 22  $\mu$ , szer. kom. 6  $\mu$ . Epifitycznie na niciach *Mougeotia* sp.

Łachmaniec I. Na wiosnę. Mrozińska (1957) podaje tę odmianę ze stawu Wysznego IV. Obserwowała go na niciach *Tribonema* i *Mougeotia* sp.

### Bacillariophyceae

Większość gatunków okrzemek występujących w stawach rybnych to gatunki poroślowe i denne. W badanym materiale oznaczono tylko te, które zaliczamy do grupy gatunków planktonowych. Wszystkie inne oznaczono na ogół tylko do rodzaju, a nawet niekiedy notowano tylko *Bacillariophyceae* sp. div. W takim ujęciu wchodzą czasem na listę gatunków dominujących, co wskazuje, że okrzemki są w prawdziwie niezbyt liczne, ale często obecne w planktonie stawowym. Duże okrzemek zaliczono do grupy gatunków towarzyszących; przykładowo wymienię: a) gatunki planktonowe: *Asterionella formosa*, *Melosira granulata* f. *angustissima*, *Attheya Zachariasii*, *Fragilaria crotonensis*, *Synedra ulna*, *Cymatopleura solea*, b) gatunki denne i poroślowe: *Cymbella* sp., *Cyrosigma* sp., *Melosira* sp., *Cocconeis* sp., *Gomphonema* sp. i *Surirella* sp.

Określono następujące gatunki:

*Melosira granulata* (E.) Ralfs var. *angustissima* Müller

Rząska nr 6, Jastrzębiec, Narożny, Żabia, Pstrągowa, Łachmaniec I.  
Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy.

*Cyclotella Meneghiniana* Kg.

Pod Bocianem i Podkamycze Duży. Od wiosny do jesieni włącznie.  
Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Attheya Zachariasii* J. Brun.

Pod Bocianem i Łachmaniec I. W lecie i jesieni. Plankton sieciowy.  
Pancerzyki *Attheya Zachariasii* występujące w stawie Pod Bocianem,  
gdzie jesienią obserwowano ich dużo, posiadały różny stopień wysy-  
cenia krzemionką błony komórkowej. Jedne komórki były bardzo  
delikatne, niemal zupełnie przejrzyste, inne natomiast silnie skrzes-  
mieniałe. Obserwowało je w tym samym stawie i w tym samym  
czasie. Podobną zmienność obserwowała J. Wołoszynska (1911)  
w dwu różnych stawach. Tłumaczyła to różnymi warunkami śro-  
dowiska.

*Tabellaria flocculosa* (Roth.) Kg.

Przesypka, Baginiec I, Janowski Górnny, Jastrzębiec, Łachmaniec I.  
VII, VIII. Wiosna — lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Diatoma elongatum* Agardh.

W stawie Podkamycze Duży. W lecie. Plankton sieciowy.

*Fragilaria crotonensis* Kitton

Baginiec I, Graniczniak, Podkamycze Duży, Żabia, Łachmaniec I.  
W lecie. Głównie plankton sieciowy.

*Asterionella formosa* Hassall

Występowała w 13 następujących stawach: Kasprzyca, Wyszni II,  
Stary Feruga, Graniczniak, Bagiennik, Janowski Górnny, Cząstka Stara,  
Pod Kamski, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Żabia,  
Łachmaniec XI. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy  
i nannoplankton.

*Synedra acus* Kg.

Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Narożny. W lecie i jesieni. Plank-  
ton sieciowy.

*Synedra ulna* (Nitzsch.) Ehr.

Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Narożny. W lesie i jesieni. Plankton  
sieciowy.

*Cymatopleura solea* (Bréb.) W. Smith.

Nowy, Pośrednik Stary, Pod Bocianem, Osiecka i Łachmaniec I.  
Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

### Chlorophyceae

Aczkolwiek w planktonie gatunkami dominującymi były tylko: *Eudorina elegans*, *Volvox aureus*, *Pediastrum Boryanum* i *P. duplex*, nie-wątpliwie na badanym obszarze zielenice są najważniejszym składnikiem fitoplanktonu. Wykazują to bardzo wyraźnie analizy jakościowe zilustrowane za pomocą wykresów. Na nich, niemal we wszystkich stawach i to zarówno na wiosnę, jak i w lecie, zielenice w stosunku do pozostałych grup osiągają wyraźne maksimum, jeśli chodzi o liczby gatunków. Jest to cecha istotna i charakterystyczna dla planktonu badanych stawów.

Na wiosnę liczne są również sprzężnice należące do gatunków dominujących i subdominantów z rodzaju *Microcoleus*, *Spirogyra* i *Zygnema*.

W planktonie stadowym występuje szczególnie dużo gatunków z rodzaju *Scenedesmus*. Obserwowano je przez cały okres badań. Określono tylko część, mianowicie 13 gatunków i 1 formę, tzn. te, co do których miałam pewność przy oznaczaniu. Wszystkie pozostałe na razie odłożono. Oznaczanie gatunków tego rodzaju nastręcza bowiem szczególnie duże trudności, z których największą jest bardzo bogata i nie uporządkowana synonimika. Wydaje się, że jedne i te same formy są stale opisywane pod różnymi nazwami. Zatem warunkiem poprawnej identyfikacji jest zgromadzenie dużej, sięgającej kilkuset pozycji literatury odnośnie do tego rodzaju. Ważnym momentem jest również śledzenie skulptury pustych błon komórkowych.

Ogółem oznaczono 130 gatunków zielenic, w tym 5 z rzędu *Volvocales*, 101 gatunków i 11 odmian z rzędu *Chlorococcales* i 24 z rzędu *Conjugales*.

Najbardziej interesujący florystycznie i najbogatszy w gatunki był rząd *Chlorococcales*. Bogactwo to podkreśla jeszcze wyraźniej badanie nannoplanktonu.

Wśród oznaczonych gatunków zielenic jest co najmniej 15 takich, które wymienię po raz pierwszy w piśmiennictwie polskim. Są to głównie gatunki opisane przez Korschikowa w 1953 r. Można je podzielić na dwie grupy:

- 1) gatunki występujące często w dorzeczu Górnego Wisły. Należą tu: *Ankistrodesmus acicularis* A. Br. Korsch., *A. pseudomirabilis* var. *spiralis* Korsch. (bardzo pospolity), *Coenocystis planctonica* Korsch., *Didymocystis planctonica* Korsch. (bardzo pospolity), *Kirchneriella irregularis* var. *spiralis* Korsch., *Tetrachlorella alternans* Korsch., *Tetralanthos Lagerheimii* Teil., *Siderocoelis ornata* Fott.

Zielenice te zapewne należeć będą w przyszłości do gatunków pospolitych na terenie Polski. *Ankistrodesmus pseudomirabilis* var. *spiralis*,

*Didymocystis planctonica* oraz *Siderocelis ornata* oglądłam również w materiałach H. Buckiej i Ł. Krzeczkowskiej-Wołoszyn pochodzących z innych stawów dorzecza Górnego Wisły (dane nie opublikowane).

2) gatunki występujące na badanym terenie sporadycznie. Są nimi: *Coenocystis subcylindrica* Korsch., *Diacanthos belonophorus* Korsch., *Fusola viridis* Snow, *Nephrochlamys allanthoidea* Korsch., *Polyedropsis spinulosa* Schmidle, *Tetraëdron minimum* var. *longispinum* Defl., *T. minutissimum* Korsch. var. *scrobiculatum* var. nov.

Do zielnic rzadkich, tzn. podawanych tylko z kilku stanowisk na terenie Polski, a występujących w stawach dorzecza Górnego Wisły należą również: *Hofmania apendiculata* (Wołoszynska 1911), *Golenkinia radiata* (Chod.) Wille, *Crucigenia Lauterbornii* (Schmidle) Korsch. (Wołoszynska 1911; Cabejszek 1937), *Lagerheimia genevensis* Chod. var. *subglobosa* (Lemm.) Chod. (Wołoszynska 1917; Sosnowska 1956) i *Chodatella cytriformis* Snow.

Z rzędu *Coniugales* gatunkami rzadkimi są: *Spirogyra Hassalii* (Jenner) Petit (Kadłubowska 1961) i *Cosmarium obtusatum* Schmidle (Gutwiński 1892; Wasyluk 1957; Bucka 1960; Krzeczkowska 1961).

Oznaczono następujące gatunki:

### Volvocales

#### *Gonium pectorale* Müller

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Wyszni II, Gołysz II, Stary Feruga, Cząstka Stara, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Narożny. Głównie w lecie, najczęściej w planktonie sieciowym.

#### *Pandorina morum* (Müller) Bory

Gatunek bardzo pospolity. Występował w 20 następujących stawach: Okrągły Dolny, Przesypka, Wyszni II, Gołysz II, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Kościelecki, Trzęska Górna, Trzęska Dolna, Janowski Średni, Grabowiec, Cząstka Stara, Zakonnik, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Żabia, Łachmaniec III. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Głównie w planktonie sieciowym.

#### *Eudorina elegans* Ehr.

Podobnie jak poprzedni, gatunek bardzo pospolity. Występował również w 20 stawach: Kasprzyca, Przesypka, Baginiec I, Stary Feruga, Graniczny, Bagiennik, Mikołaj, Trzęska Górna, Trzęska Dolna, Janowski Górnny, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Cząstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik, Rząska nr 6, Jastrzębiec. Na wiosnę i w lecie. Głównie w planktonie sieciowym.

*Volvox globator* (L.) Ehr.

Stary Feruga, Janowski Górnny, Pod Kamski, Podkamycze Duży, Rząska nr 6. Na wiosnę i w lecie.

*Volvox aureus* Ehr.

Gatunek bardzo pospolity. Występował w następujących stawach: Wyszni II, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Granicznik, Nowy, Kościelecki, Trzęska Dolna, Janowski Górnny, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Cząstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Łachmaniec I. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W niektórych stawach dominował w lecie.

### *Chlorococcales*

*Pediastrum araneosum* var. *rugulosum* (G. S. West)

Kasprzyca, Baginiec I, Przesypka, Łachmaniec I, VII, VIII i XI. Na wiosnę i w lecie, głównie w planktonie sieciowym.

*Pediastrum biradiatum* Meyen

Gatunek pospolity, występował w 12 następujących stawach: Kasprzyca, Wyszni II, Gołysz II, Odymczok, Kościelecki, Grabowiec, Zakonnik, Jastrzębiec, Łachmaniec I, III, VII, XI. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

*Pediastrum duplex* Meyen

Gatunek bardzo pospolity, występował we wszystkich badanych stawach. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Pediastrum duplex* var. *clathratum* (A. Braun) Lagerh.

Gołysz II, na wiosnę.

*Pediastrum duplex* var. *cohaerens* Bohlin

Olszyna na wiosnę i Łachmaniec XI w lecie.

*Pediastrum duplex* var. *gracillimum* W. G. S. West.

Łachmaniec I. Plankton sieciowy, lato.

*Pediastrum duplex* var. *reticulatum* Lagerh.

Łachmaniec I. Plankton sieciowy, w lecie.

*Pediastrum Boryanum* (Turp.) Menegh.

Gatunek bardzo pospolity. Występował niemal we wszystkich badanych stawach. Od wiosny do jesieni. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Pediastrum integrum* Näg.

Łachmaniec VII. Lato, plankton sieciowy.

*Pediastrum tetras* (Ehrb.) Ralfs.

Gatunek bardzo pospolity. Występował w 32 badanych stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec, Wyszni II, Gołysz II,

Książek Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Karol, Kościelecki, Janowski Górnny, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Cząstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Piżmowy, Pstrągowa, Łachmaniec I, III, VII, VIII, XI, X, V. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Pediastrum tetras* var. *tetraëdron* (Corda) Rabh.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Granicznik, Kościelecki, Grabowiec, Pod Bocianem, Rząska nr 6 i Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie, zarówno w planktonie sieciowym, jak i nannoplanktonie.

*Sorastrum spinulosum* Näg.

Grabowiec, Gorol, Podkamycze Duży i Łachmaniec I. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Characium limneticum* Lemm.

Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Wyszni II, Książek Landecki, Granicznik, Karol, Nowy, Kościelecki, Trząska Górna, Pod Kamski, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6.

*Schroederia setigera* (Schroed.) Lemm. (Tabl. I, ryc. 5).

Grabowiec, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec i Łachmaniec III. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Micractinium pusillum* Fres.

Znaleziono w stawie Pod Bocianem, na wiosnę w nannoplanktonie.

\*\* *Golenkinia radiata* (Chod.) Wille

Średn. kom. 12 μ.

W stawie Kasprzyca, w lecie, nannoplankton.

\* *Polyedropsis spinulosa* Schmidle

Okrągły Dolny, w lecie, nannoplankton.

*Elakatothrix gelatinosa* Wille (Tabl. I, ryc. 6)

Kasprzyca, Grabowiec i Podkamycze Duży. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Elakatothrix lacustris* Korsch. (Tabl. I, ryc. 7, 7 a)

Gorol, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. W lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Treubaria planctonica* (G. M. Smith) Korsch.

Kasprzyca, Pod Bocianem i Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Treubaria triappendiculata* Bern.

Kasprzyca, Grabowiec, Pod Bocianem, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie, zarówno w planktonie sieciowym, jak i nannoplanktonie.

*Treubaria varia* Tiff. et Ahlstr.

Kościelecki, Cząstka Stara, Pod Kamski. W lecie, nannoplankton.

*Gloeocystis planctonica* (West) Lemm.

Kasprzyca, Wyszni II, Gołysz II, Stary Feruga, Grabowiec, Pod Kamiński, Podkamycze Duży, Narożny, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Sphaerocystis Schröteri* Chod. (Tabl. II, ryc. 8)

Gatunek pospolity, występował w stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Janowski Górnny, Janowski Średni, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Narożny, Łachmaniec I, III, X. Plankton sieciowy i nannoplankton. Na wiosnę i w lecie.

*Coenocystis planctonica* Korsch.

Pod Bocianem i Podkamycze Duży. W lecie, nannoplankton.

*Coenocystis subcylindrica* Korsch. (Tabl. II, ryc. 9, 9a)

Dł. kom. 8,4  $\mu$ , szer. 4,2—5  $\mu$ . Średn. otoczki gal. 30  $\mu$ . Korschikow podaje: dł. kom. 10  $\mu$ , szer. zaś 6,3  $\mu$ .

Grabowiec, w lecie, nannoplankton.

*Botryococcus Braunii* Kütz.

Gatunek bardzo pospolity. Występował w 32 badanych stawach; na wiosnę, w lecie i jesieni, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Dictyosphaerium Ehrenbergianum* Näg. (Tabl. II, ryc. 10)

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Kościelecki, Janowski Górnny, Grabowiec, Gorol, Częstka Stara, Łachmaniec I. Plankton sieciowy i nannoplankton. Na wiosnę i w lecie.

*Dictyosphaerium pulchellum* Wood.

Gatunek pospolity występował w 23 następujących stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Gołysz II, Księżok Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Kościelecki, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Częstka Stara, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamiński, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Łachmaniec I, VIII i XI.

*Westella botryoides* (W. West) de Wild. (Tabl. II, ryc. 11)

Okrągły Dolny, Wyszni II, Gołysz II, Bagiennik, Kościelecki, Janowski Średni, Grabowiec, Zakonnik, Podkamycze Duży, Narożny, Łachmaniec I, III, VII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Westella linearis* G. M. Smith

Kościelecki. W lecie. Nannoplankton.

\* *Siderocelis ornata* Fott (Tabl. II, ryc. 12)

Dł. kom. 7,6—13,4  $\mu$ , szer. kom. 6—8,4  $\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Księżok Landecki, Kościelecki, Grabowiec, Częstka Stara, Łachmaniec I, III. Głównie w lecie, w nannoplanktonie.

\* *Tetrachlorella alternans* Korsch. (Tabl. II, ryc. 13).

Dł. kom.  $9,2\mu$ , szer. kom.  $5,9\mu$ , średn. coen.  $17\mu$ .

Zawieśnik, Podkamycze Duży, Jastrzębiec, Łachmaniec III. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

\*\* *Lagerheimia genevensis* Chod. var. *subglobosa* (Lemm.) Chod.

Dł. kom.  $5\mu$ , szer. kom.  $4,2\mu$ , dł. szczecin  $12,6\mu$ .

Pod Bocianem. Na wiosnę, w nannoplanktonie.

*Lagerheimia wratislawiensis* Schroeder (Tabl. III, ryc. 14)

Dł. kom.  $8,4\mu$ , szer. kom.  $5\mu$ , dł. szczecin  $9\mu$ . Wg Fotta dł. szczecin  $10-27\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Księżok Landecki, Kościelecki.

*Franceia Droeberi* (Lemm.) G. M. Smith. Tabl. III (ryc. 15).

Dł. kom.  $9,2-16\mu$  szer. kom.  $4,2-8,6\mu$ , dł. szczecin  $17-26\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Chodatella ciliata* (Lagerh.) Lemm.

Dł. kom.  $12,6-17\mu$ , szer. kom.  $7,6-12,6\mu$ , dł. szczecin  $20-25\mu$ .

Kasprzyca i Księżok Landecki, lato. Nannoplankton.

\*\* *Chodatella cytriformis* Snow

Dł. kom.  $15,5-20\mu$ , szer. kom.  $12-15\mu$ , dł. szczecin  $26-30\mu$ .

Kasprzyca i Stary Feruga, na wiosnę. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Chodatella subsalsa* Lemm.

Dł. kom.  $10-12,6\mu$ , szer. kom.  $4,2-7,6\mu$ , dł. szczecin  $8,4-12,6\mu$ .

Okrągły Dolny, Księżok Landecki, Grabowiec, Pod Kamski, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Chodatella quadriseta* Lemm. (Tabl. III, ryc. 16)

Dł. kom.  $8,4\mu$ , szer. kom.  $5,6\mu$ , dł. szczecin  $12,6\mu$ .

Kościelecki, Grabowiec, Pod Bocianem. Plankton sieciowy i nannoplankton.

\* *Diacanthos belonophorus* Korsch.

Dł. kom.  $9\mu$ , szer. kom.  $5\mu$ , dł. szczecin  $40\mu$ . Oznaczono na podstawie jednej komórki.

Łachmaniec I, lato, plankton sieciowy.

*Oocystis Borgeii* Snow.

Dł. kom.  $10-14\mu$ , szer.  $6,9-10\mu$ , średn. kol.  $22,5-30\mu$ . Smith (1920), Korschikow (1953) i Prescott (1961) podają minimalną szerokość wynoszącą  $9\mu$ .

Łachmaniec I i XI. Lato, plankton sieciowy.

*Oocystis crassa* Wittr.

Gołysz II, na wiosnę, plankton sieciowy.

*Oocystis elliptica* W. West var. *minor* West et West.

Janowski Górnny. Na wiosnę, plankton sieciowy.

*Oocystis lacustris* Chod.

Dł. kom. 12—18  $\mu$ , szer. kom. 7—12,6  $\mu$ . Smith (1920), Korschikow (1953) podają następujące wymiary dla tego gatunku: dł. kom. 14—32  $\mu$ , szer. kom. 8—22  $\mu$ , Prescott (1961) natomiast podaje dł. kom. 23—26  $\mu$ , szer. kom. 12—15  $\mu$ .

Trzaska Dolna, na wiosnę, nannoplankton.

*Oocystis parva* West

Stary Feruga, Jastrzębiec i Narożny. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Oocystis pusila* Hansg. (Tabl. III, ryc. 17)

Książek Landecki, Grabowiec, Łachmaniec I. W lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Oocystis solitaria* Wittr.

Trzaska Górna i Jastrzębiec. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Nephrocytium Agardhianum* Näg. (Tabl. III, ryc. 18)

Zawieśnik i Łachmaniec I. Lato. Plankton sieciowy.

*Nephrocytium limneticum* G. M. Smith

Grabowiec, w lecie — nannoplankton.

\* *Nephrochlamys allanthoidea* Korsch. (Tabl. III, ryc. 19)

Łachmaniec XI. Lato, plankton sieciowy.

*Nephrochlamys subsolitaria* (West) Korsch.

[= *Kirchneriella subsolitaria* G. S. West]

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Malok, Książek Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Kościelecki, Grabowiec, Pod Kamski, Łachmaniec I, III, VII i VIII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Kirchneriella contorta* (Schmidle) Bohlin

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Książek Landecki, Kościelecki, Grabowiec, Cząstka Stara, Pod Kamski, Podkamyczce Duży, Łachmaniec I, III, VII, VIII, XI. Najczęściej w lecie, w nannoplanktonie.

*Kirchneriella lunaris* Kirchn. Moeb.

Łachmaniec XI. Lato, nannoplankton.

\* *Kirchneriella irregularis* var. *spiralis* Korsch. (Tabl. IV, ryc. 20)

Szer. kom. 1,5—1,7  $\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Książek Landecki, Kościelecki, Grabowiec. Na wiosnę i w lecie. Głównie w nannoplanktonie.

*Kirchneriella obesa* (West) Schmidle

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Baginiec I, Grabowiec, Zakonnik, Łachmaniec I, III, VIII, XI, X. Na wiosnę i w lecie, głównie w nannoplanktonie.

*Kirchneriella obesa* var. *aperta* (Teil.) Brunnth.

Pod Kamski, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, III, VIII, XI.  
Na wiosnę, w lecie i jesieni. Głównie w nannoplanktonie. Wszystkie gatunki z rodzaju *Kirchneriella* są trudne do oznaczania w stadiach młodocianych.

*Quadrigula closterioides* (Bohl.) Printz (Tabl. IV, ryc. 21)

Dł. kom.  $19\mu$ , szer. kom.  $3,5\mu$ .

Okrągły Dolny, Grabowiec, Łachmaniec I, III, VII. Lato, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Quadrigula lacustris* (Chod.) G. M. Smith (Tabl. IV, ryc. 22)

Częstka Stara, Łachmaniec I i VII. Lato, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetraëdron caudatum* (Corda) Hansg.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Baginiec I, Gołysz II, Kościelecki, Grabowiec, Częstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, III i XI. Na wiosnę, w lecie i jesieni, zarówno w planktonie sieciowym, jak i w nannoplanktonie.

*Tetraëdron incus* (Teil.) G. M. Smith (Tabl. IV, ryc. 23)

Kasprzyca, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I i XI.  
Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetraëdron limneticum* Borge

Kasprzyca, Grabowiec, Częstka Stara, Pod Kamski, Łachmaniec I.  
Na wiosnę i w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetraëdron regulare* Kütz.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Kościelecki, Częstka Stara, Zakonnik, Łachmaniec I, III, VII, VIII, XI, X, V. Na wiosnę i w lecie.  
Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetraëdron minimum* (A. Braun) Hansg.

Gatunek bardzo pospolity, występował w 25 badanych stawach:  
Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Gołysz II, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Kościelecki, Grabowiec, Częstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Narożny, Pstrągowa, Łachmaniec I, III, VII, VIII i XI. Na wiosnę, w lecie i jesieni, w planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Tetraëdron minimum* var. *scrobiculatum* Lagh.

Kasprzyca, Grabowiec, Łachmaniec VII i VIII. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

\* *Tetraëdron minimum* var. *longispinum* Defl.

Kasprzyca, w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

\* *Tetraëdron minutissimum* Korsch. var. *scrobiculatum* nov. var.  
(Tabl. IV, ryc. 24)

Szer. kom. 12—12,6  $\mu$ . Błona komórkowa delikatnie punktowana. Podkamycze Duży, lato — nannoplankton. *Tetraëdron minutissimum* został opisany przez Korschikowa w 1953 roku. Okazy występujące sporadycznie w stawie Podkamycze Duży były większe od opisanych przez tego autora. Średnica komórki wynosiła 12—12,6  $\mu$ , podczas gdy Korschikow podaje tylko 6  $\mu$ . Na błonie komórkowej widoczna była pod immersją delikatna skulptura w postaci głęboko sięgających punktów. Natomiast Korschikow obserwował gładką błonę komórkową. Można zatem na podstawie obserwacji przeprowadzonych na materiale zebranym w Mydlnikach przesunąć zakres wielkości u tego gatunku od 6—13  $\mu$ , oraz wyróżnić na podstawie skulptury błony komórkowej odmianę tego gatunku, którą nazwano: *T. minutissimum* Korsch. var. *scrobiculatum* var. nov.

*Selenastrum Bibraianum* Reinsch.

Szer. kom. 5,2  $\mu$ . Odległość pom. szczytami komórki 19—22,3  $\mu$ , (wg Prescotta (1961) 20—38  $\mu$ ).

Odymczok, Grabowiec, Łachmaniec I, VII. Lato, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Selenastrum gracile* Reinsch. (Tabl. IV, ryc. 25)

Szer. kom. 3,4  $\mu$ , odległość pom. szczytami kom. 17,2—19  $\mu$  (wg Prescotta (1961) odległość ta wynosi 19—28  $\mu$ ).

Kasprzyca, Odymczok, Janowski Górnny, Grabowiec, Łachmaniec I, XI, V. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Selenastrum Westii* (G. M. Smith) Chod.

Szer. kom. 1,7—2,5  $\mu$ . Odległość pom. szczytami kom. 14—17  $\mu$  (wg Prescotta (1961) 15—18  $\mu$ ).

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Łachmaniec I. W lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Selenastrum minutum* (Näg.) Collins (Tabl. IV, ryc. 26)

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Gołysz II, Księżok Landecki, Kościelecki, Janowski Górnny, Cząstka Stara, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Ankistrodesmus acicularis* (A. Br.) Korsch.

Szer. kom. 3,5  $\mu$ , dł. kolonii 52  $\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Trzęska Górna, Janowski Górnny, Gorol. W okresie wiosennym i letnim. Głównie w nannoplanktonie.

*Ankistrodesmus falcatus* (Corda) Ralfs

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Baginiec I, Gołysz II, Odymczok, Kościelecki, Janowski Górnny, Grabowiec, Cząstka Stara, Zakkonnik, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, III. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Ankistrodesmus longissimus* (Lemm.) Wille var. *acicularis* (Chod.)  
Brunnth.

Kasprzyca, Stary Feruga, Janowski Średni, Gorol, Pośrednik Stary.  
Na wiosnę i w lecie. Głównie w nannoplanktonie.

\* *Ankistrodesmus pseudomirabilis* var. *spiralis* Korsch.

Dł. kom. 12,6—25,8  $\mu$ , szer. kom. ok. 1  $\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Księżok Landecki, Kościelecki, Gorol, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Żabia, Łachmaniec III. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie. Na wiosnę i w jesieni.

\* *Fusola viridis* Snow (Tabl. IV i V, ryc. 27 a, b, c)

Dł. kom. 12,6—23,5  $\mu$ , szer. kom. 3,4—4,2  $\mu$ . Występowała pojedynczo i w postaci 2—4 i 8 kom. kolonii.

Kasprzyca, Pod Bocianem i Podkamycze. Na wiosnę, w lecie i jesieni.  
W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Scenedesmus abundans* (Kirchn.) Chod. (Tabl. V, ryc. 28)

Kasprzyca, Baginiec I, Wyszni II, Nowy, Kościelecki, Janowski Górnny, Częstka Stara, Pod Kamski, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, XI. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Scenedesmus acuminatus* (Lagh.) Chod.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Wyszni II, Kościelecki, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rząska nr 6. Na wiosnę i w lecie.  
Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Scenedesmus armatus* Chod.

Nowy, na wiosnę, w planktonie sieciowym.

*Scenedesmus armatus* (Chod.) G. M. Smith var. *major* G. M. Smith

Dł. kom. 31  $\mu$ , szer. kom. 9  $\mu$ , dł. wyrostków 22  $\mu$ . Prescott podaje dla tej odmiany następujące wymiary: dł. kom. 25  $\mu$ , szer. kom. 9  $\mu$ , wyrostki dłuższe niż 15  $\mu$ .

Kasprzyca, Wyszni II i Łachmaniec I. Plankton sieciowy i nannoplankton. W lecie.

*Scenedesmus armatus* Chod. var. *Smithii* Chod. (Tabl. V, ryc. 29)

Baginiec I i Pod Bocianem. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

*Scenedesmus arcuatus* Lemm. (Tabl. V, ryc. 30)

Kasprzyca, Księżok Landecki, Gorol, Częstka Stara, Jastrzębiec i Łachmaniec I. W lecie nannoplankton.

*Scenedesmus bijuga* (Turp.) Lagh. (Tabl. V, ryc. 31)

Okrągły Dolny, Księżok Landecki, Kościelecki, Grabowiec, Częstka Stara, Pod Bocianem, Podkamycze Duży. Na wiosnę i w lecie, głównie w nannoplanktonie.

*Scenedesmus brasiliensis* Bohl.

Okrągły Dolny, Częstka Stara, Pod Kamski. Nannoplankton. W lecie.

*Scenedesmus ecornis* Chod. var. *disciformis* Chod.

Kasprzyca, Gołysz II. Plankton sieciowy, lato.

*Scenedesmus falcatus* Chod.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Gołysz II, Nowy, Kościelecki, Janowski Średni, Częstka Stara, Pod Kamski, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, VIII. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Scenedesmus granulatus* W. et W. var. *verrucosus* (Roll.) Deduss.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Łachmaniec I, XI. Na wiosnę i w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Scenedesmus platydiscus* (G. M. Smith) Chod. (Tabl. VI, ryc. 32)

Pod Bocianem, w lecie, nannoplankton.

*Scenedesmus platydiscus* var. *alternans* Reinsch.

Trąska Dolna, na wiosnę, plankton sieciowy.

*Scenedesmus quadricauda* (Turp.) de Bréb.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Księżok Landecki, Kościelecki, Janowski Średni, Grabowiec, Olszyna, Gorol, Częstka Stara, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec VII, VIII, X. Na wiosnę, w lecie i jesieni. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Scenedesmus quadricauda* var. *Westii* G. M. Smith

Kasprzyca i Łachmaniec I. W lecie, plankton sieciowy.

*Scenedesmus* sp. (Tabl. VI, ryc. 33)

Dł. kom. 18,5  $\mu$ , szer. kom. 7,6  $\mu$ . Błona komórkowa, gładka, cienka. Podkamycze Duży. Lato, nannoplankton.

\* *Tetralanthos Lagerheimii* Teil. (Tabl. VI, ryc. 34)

Dł. kom. 12,6—14,2  $\mu$ , szer. kom. 4,2—6,8  $\mu$ .

Grabowiec, Częstka Stara, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zakonnik. Lato, nannoplankton.

\* *Didymocystis planctonica* Korsch. (Tabl. VI, ryc. 35)

Dł. kom. 9,2  $\mu$ , szer. kom. 4,2  $\mu$ , szer. coen. 8,4  $\mu$ .

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Gołysz II, Księżok Landecki, Kościelecki, Częstka Stara, Pod Kamski, Łachmaniec I, VIII. Na wiosnę i w lecie.

*Crucigenia apiculata* (Lemm.) Schmidle (Tabl. VI, ryc. 36)

Gatunek bardzo pospolity. Występował w stawach: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Bagiennik, Kościelecki, Janowski Górnny, Grabowiec, Pośrednik Stary, Pośrednik Nowy, Pod Kamski, Zawieśnik, Zakonnik, Podkamyczcz Duży, Jastrzębiec, Narożny, Łachmaniec I, III, XI. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Crucigenia fenestrata* Schmidle (Tabl. VI, ryc. 37)

Kasprzyca i Jastrzębiec. Lato. Zarówno w planktonie sieciowym, jak i nannoplanktonie.

*Crucigenia irregularis* Wille (Tabl. VI, ryc. 38)

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Gołysz II, Księżok Landecki, Grabowiec, Cząstka Stara, Pod Kamski, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Lato, plankton sieciowy i nannoplankton.

\*\* *Crucigenia Lauterbornii* (Schmidle) Korsch. (Tabl. VI, ryc. 39)

Dł. kom. 6  $\mu$ , szer. kom. 4,2  $\mu$ .

Grabowiec, Cząstka Stara, Pod Kamski. Lato, nannoplankton.

*Crucigenia rectangularis* (A. Br.) Gay

Kościelecki, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Crucigenia quadrata* Morren (Tabl. VII, ryc. 40)

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Kościelecki, Trzaska Górna, Janowski Górnny, Grabowiec, Gorol, Cząstka Stara, Pośrednik Stary, Pod Kamski, Zakonnik, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Narożny, Osiecka, Łachmaniec I, III, VII. Na wiosnę i w lecie. W planktonie sieciowym i nannoplanktonie.

*Crucigenia tetrapedia* (Kirchn.) West. (Tabl. VII, ryc. 41)

Gatunek bardzo pospolity. Występował w większości badanych stanów: Kasprzyca, Okrągły Dolny, Malok, Księżok Landecki, Stary Feruga, Kościelecki, Trzaska Górna, Janowski Górnny, Grabowiec, Gorol, Cząstka Stara, Pośrednik Stary, Pod Kamski, Zakonnik, Podkamycze Duży, Rząska nr 6, Jastrzębiec, Narożny, Osiecka, Łachmaniec I, III, VII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetrastrum glabrum* (Roll.) Ahlstr. et Fiff. (Tabl. VII, ryc. 42)

Kasprzyca, Malok, Kościelecki, Grabowiec, Pod Kamski, Zakonnik, Podkamycze Duży, Narożny, Osiecka, Jastrzębiec, Łachmaniec I, III, VII, VIII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

Gatunek ten wymaga krytycznego opracowania.

*Tetrastrum heteracanthum* (Nordst.) Chod. (Tabl. VII, ryc. 43)

Kasprzyca, Grabowiec, Cząstka Stara, Pod Kamski, Pod Bocianem, Łachmaniec I, III. Głównie w lecie, plankton sieciowy i nannoplankton.

*Tetrastrum staurogeniaeforme* (Schroed.) Lemm.

Okrągły Dolny, Baginiec I, Księżok Landecki, Kościelecki. Lato. Plankton sieciowy i nannoplankton.

\*\* *Hofmania appendiculata* Chod. (Tabl. VII, ryc. 44)

Średn. kom. 4,2  $\mu$ .

Okrągły Dolny i Rząska nr 6. Lato. Nannoplankton.

*Actinastrum Hantzschii* Lagh. (Tabl. VII, ryc. 45)

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Baginiec I, Stary Feruga, Cząstka Stara, Pod Kamski, Pod Bocianem. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Coelastrum cambricum* Archer. (Tabl. VII, ryc. 46)

Sredn. kom.  $8,4\mu$ .

Kasprzyca, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Plankton sieciowy i nannoplankton. Lato.

*Coelastrum microporum* Näg.

Kasprzyca, Okrągły Dolny, Przesypka, Malok, Stary Feruga, Kościelecki, Grabowiec, Cząstka Stara, Pośrednik Nowy, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rzaska nr 6, Jastrzębiec, Narożny, Pstrągowa, Łachmaniec III, VII. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Coelastrum proboscideum* Bohl.

Przesypka, Podkamycze Duży, Łachmaniec I. Plankton sieciowy. Lato.

*Coelastrum reticulatum* (Dang.) Senn.

Kasprzyca, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Rzaska nr 6, Łachmaniec III, VIII. Na wiosnę, w lecie i jesieni. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Coelastrum sphaericum* Näg.

Kasprzyca, Gołysz II, Stary Feruga, Trzaska Góra, Grabowiec, Cząstka Stara, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec I, VIII, XI. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

### C o n j u g a l e s

*Spirogyra condensata* (Vauch.) Kütz.

Narożny, na wiosnę. Plankton sieciowy.

\*\* *Spirogyra Hassalii* (Jenner) Petit.

Dł. kom. weg.  $304\mu$ , szer. kom. weg.  $34\mu$ , zygota:  $69 \times 41\mu$ .

Janowski Górnny, na wiosnę.

*Spirogyra porticalis* Cleve

Narożny, na wiosnę.

*Gonatozygon aculeatum* Hast.

Przesypka, Janowski Górnny, Łachmaniec I. Na wiosnę i w lecie.

Plankton sieciowy.

*Gonatozygon pilosum* Wolle

Przesypka, Nowy, Zawieśnik. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

*Closterium acerosum* var. *elongatum* Bréb.

Malok, na wiosnę.

*Closterium Kützingii* Bréb.

Janowski Średni, na wiosnę.

*Closterium malinvernianiforme* Grönb.

Pod Bocianem. Lato.

*Closterium moniliferum* (Bory) Ehrenb.

Janowski Średni. Na wiosnę.

*Closterium parvulum* Näg.

Janowski Średni. Na wiosnę. Plankton sieciowy.

*Closterium venus* Kütz.

Nowy, na wiosnę.

*Pleurothaenium trabecula* (Ehrb.) Näg.

Baginiec I, Zakonnik, Pod Bocianem, Podkamycze Duży, Łachmaniec VII, XI. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Cosmarium Meneghinii* Bréb.

Golysz II, Janowski Górnny, Podkamycze Duży, Łachmaniec VII.

Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

\*\* *Cosmarium obtusatum* Schmidle

Dł. kom.  $55\text{ }\mu$ , szer. kom.  $46\text{ }\mu$  i  $15,5\text{ }\mu$ .

Golysz II, na wiosnę.

*Arthrodesmus convergens* Ehrb.

Dł. kom.  $34,4\text{ }\mu$ , szer. kom.  $41\text{ }\mu$  i  $9\text{ }\mu$ , dł. kolców  $12\text{ }\mu$ .

Łachmaniec V, na wiosnę.

*Arthrodesmus incus* (Bréb.) Hassal

Bagiennik, Olszyna, Łachmaniec I, VII, VIII, XI. W lecie. Plankton sieciowy i nannoplankton.

*Arthrodesmus octocornis* Ehrb.

Przesypka, Łachmaniec I, XI. W lecie, plankton sieciowy.

*Xanthidium antilopeum* (Bréb.) Kütz.

Bagiennik, Grabowiec, Łachmaniec I, VII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

*Staurastrum avicula* Bréb.

Łachmaniec I i V. Lato. Plankton sieciowy.

*Euastrum oblongum* (Grey) Ralfs.

Kasprzyca, Baginiec I, Łachmaniec I, VII. Na wiosnę i w lecie. Plankton sieciowy.

*Euastrum verrucosum* Ehrb.

Kasprzyca, Przesypka, Wyszni II, Malok, Bagiennik, Trzęska Dolna, Janowski Średni, Łachmaniec, I, XI. Na wiosnę i w lecie.

*Spondylosium planum* (Wolle) W. G. S. West.

Golysz II. Na wiosnę.

*Desmidium aptogonum* Bréb.

Bagiennik, lato, plankton sieciowy.

*Hyalotheca dissiliens* (Smith) Bréb.

Przesypka i Łachmaniec V.

Fungi: *Phycomyctetes*

*Rhizophidium globosum* Braun

Na otoczce *Endorina elegans*. W stawie Książek Landecki.

#### SUMMARY

The study concerns plankton from 45 fish ponds of the Upper Vistula basin. Ponds situated within the triangle between Skoczów, Cieszyn County, the locality Książ Wielki, Miechów County and Przyborów, Brzesko County were investigated.

A short description of the area under investigation is given.

From the ponds under the study the following samples were taken (1960):

1) Seasonal samples in spring and summer on the basis of which the plankton of various ponds situated in the same geographical region could be compared.

2) Seasonal samples taken from three ponds in Mydlniki near Cracov every two weeks over the whole vegetation period.

The plankton was characterized on the basis of qualitative investigations. A wide spectrum of species was found, 22 of which as well as two varieties were classified as new for the territory of Poland, and 19 as rare there. Floristically the richest were the ponds situated within the forest area watershed in the fish farm Przyborów and ponds with water of similar characteristics, e. g. the pond Kasprzyca.

It was observed that species living in ponds possess a high ability of adaptation to varying ecological conditions. It was for instance impossible to establish distinct floristic differences between ponds lying on the right and left side of the Vistula. Chemical analyses performed by dr. S. Wróbel demonstrated striking differences in water hardness and calcium content associated with the geological structure of the terrain.

The qualitative composition of the plankton is presented by means of the graphical Maucha's method used in the investigation of water chemism, and also used by some algologists (Hortobagyi 1957, 1961). In these graphs numbered from 1 to 38 a and b, the most striking is the maximum variety of *Chlorophytes* as regards the number of species. This observation concerns almost all ponds. The contribution of zooplankton, euglenins, blue-green algae and diatoms is also important. The plankton of the ponds investigated varies widely so that each pond should be considered as a distinct unit. This is evidence of the wide diversity of the ponds investigated, probably caused by the continuous interference of man. The graphs illustrate also the variations of the plankton in the spring and summer period.

Qualitative investigations of the plankton were supplemented by studies of the nannoplankton which are particularly important in examination of pond plankton in which large numbers of *Chlorophyta* species occur with cells, coenobia or colonies of small dimensions.

In the ponds of the Upper Vistula basin investigated by means of the method described by Starmach (1962 a and b), six plankton communities were distinguished and described (p. 111).

They were classified after Symoens (1951) to the *Cyano-Bacillariophycion planctonicum eutrophicum* alliance.

This is an alliance of plant associations of eutrophic waters, consisting of blue-green algae; diatoms and *Chlorophyta* of the order *Chlorococcales*.

A short characteristic of the particular systematic groups, is given and the dominating species those of floristic interest are discussed.

224 species belonging to 8 higher systematic groups were found:

a. Phytoplankton:

<i>Cyanophyceae</i>	17 species
<i>Euglenophyceae</i>	24 species and 3 varieties
<i>Dinophyceae</i>	2 species
<i>Xanthophyceae</i>	3 species and 1 variety
<i>Chrysophyceae</i>	7 species and 1 variety
<i>Bacillariophyceae</i>	10 species
<i>Chlorophyceae</i>	130 species and 11 varieties
total	193 species and 16 varieties

b. Zooplankton:

<i>Rotatoria</i>	23 species and 1 variety
<i>Cladocera</i>	8 species
total	31 species and 1 variety

All the forms identified as genera are taken into account in the sociological tables only.

## LITERATURA

- Bucka H., 1960, Fitoplankton stawów doświadczalnych w Gołyszu, Acta Hydrobiol. 2 (3—4): 235—254.
- Cabejszek I., 1937, Materiały do znajomości planktonu roślinnego Polesia, Cz. I, Arch. Hydrobiol. i Ryb. 10: 319—343.
- Champan V. J., 1941, An introduction to the study of Algae, Cambridge at the University Press.
- Czosnowski J., 1948, Materiały do flory wiciowców Polski, Pozn. Tow. Przyj. Nauk. Wydz. Mat.-Przyr. Prace Kom. Biol. 11 (4): 47—57.
- Dreżepolski R., 1925, Przyczynek do znajomości polskich euglenin, Kosmos, 50: 176—270.
- Fott B., 1948, A monograph of the genera *Lagerheimia* and *Chodatella*, Věstník Královské České spol. nauk. 3.
- Gutwiński R., 1872, Flora glonów okolic Lwowa, Spraw. Kom. Fizjogr. A. U. 27: 1—124.
- Hadač E., 1948, Spolecenstwa ras, Rostlinna Sociologie (Fytocenologie) s. 289—292, Praha.
- Hortobagyi T., 1957, La representation graphique des microphytocoenoses, Rev. Algol. N. S. 3.
- Hortobagyi T., 1961, Die Einwirkung von Umweltfaktoren auf die Algenzönosen des Plattensees (Balaton), Acta Bot. Akad. Sc. Hung. 6 (1—2).

- Huber-Pestalozzi G., 1955, Euglenophyceen, Das Phytoplankton des Süßwassers, Stuttgart 4: 1—606.
- Kadłubowska J., 1961, Glony zbiorników wodnych Łodzi i okolicy, Soc. Sc. Lodzienis 3.
- Korszykow A. A., 1953, Wyznacznik prisnowodnych wodorostej U. R. S. R., V. *Protococcineae*.
- Krzeczkowska Ł., 1961, Materiały do znajomości planktonu stawów rybnych, Acta Hydrobiol. 3 (2—3): 69—90.
- Lauer-Jeziorka A., 1939, Materiały do flory planktonu rzeki Jeziorki, Planta Pol. 8: 1—41.
- Maucha R., 1932, Hydrochemische Methoden in der Limnologie, Die Binnengewässer 12.
- Mrozińska T., 1957, Watowane skupienia glonów w stawach rybnych gosp. dośw. Ochaby, Biull. PAN. Z. B. S. 4: 99—109.
- Nygåard G., 1949, Hydrobiological studies on some Danish ponds and lakes. P. II. Biologiske Skrifter 7 (1).
- Pasternak K., 1959, Gleby gospodarstw stawowych dorzecza Górnej Wisły, Acta Hydrobiol. 1 (3—4): 221—283.
- Popowa T. G., 1955, Euglenowye wodorosli, Opred. priesnow. wodoroslej 7, Moskwa, Sow. Nauka.
- Prescott G. W., 1962, Algae of the Western Great Lakes Area, Michigan, W. M. C. Brown Company Publishers.
- Smith G. M., 1920, Phytoplankton on the inland lakes of Wisconsin, P. I. Bull. Wisc. Geol. et nat. hist. survey 57, Seria 12, Madison, U. S. A.
- Sosnowska J., 1956, Zielenice w planktonie stawów rybnych gospodarstwa doświadczalnego PAN w Landku, Acta Soc. Bot. Pol. 15 (2): 203—244.
- Starmach K., 1962 a, Nowe i rzadkie sinice w planktonie stawu rybnego, Acta Hydrobiol. 4 (3—4): 229—244.
- Starmach K., 1962 b, Metodyka opracowania zbiorowisk wodnych (msk.).
- Symoens J. J., 1951, Esquisse d'un système des associations algales d'eau douce, Intern. Ver. Limn. 9: 395—408.
- Thunmark S., 1945, Zur Soziologie des Süßwasserplanktons, Folia Limn. Scand. 3: 1—66.
- Wasyluk K., 1957, Desmidie w zachodniej części Puszczy Niepołomickiej, Fragm. Flor. et Geobot. 3 (1): 153—169.
- Wołoszyńska J., 1911, Zmiennaść i spis glonów planktonowych stawów polskich, Rozpr. Wydz. Mat.-Przyr. P. A. U., T. 50, S. B.
- Wróbel S., Skład chemiczny wody wybranych stawów południowej Polski (msk.).

TABELA I - TABLE I

LEUCOBRYETO - TETRAPHIDETUM BARKM. 1958

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	80	93	77	91	78	89		
Data /Date/	21	20	21	20	21	20	Sierpień /August/ 1961	
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	680	840	690	800	700	900		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/					11	9		
					8	5		
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	17	15	26	7	19	13		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	68	33	55	24	71	27		
Ochylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/								
Ekspozycja /Exposition/	S	NW	N	NE	V	NE		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	20	40	30	20	30	40		
Pokrycie w % /Total cover % /	100	80	100	80	100	100		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	4	4	4	9	4	4		
Ilość gatunków w zapisie /Number of species in the record/	6	5	7	5	7	8		
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/								
<i>Georgia pallucida</i>	♦	♦					II	33
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/								
<i>Lophocoleata heterophyllae</i>								
<i>Plagiothecium laetum</i>	1	♦	1	1			IV	67
<i>Lophocolea heterophylla</i>					♦	♦	II	33
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/								
<i>Dicranum montanum</i>		3	2	3	3		IV	67
<i>Parmelia physodes</i>		1	2		1	2	IV	67
<i>Hypnum cupressiforme</i>			3	♦	2	2	IV	67
<i>Brachythecium velutinum</i>	2		♦			1	III	50
<i>Drepanocladus uncinatus</i>		2	-	2		2	III	50
<i>Pohlia nutans</i>			♦	♦	♦		III	50
<i>Bryum capillare var. flac.</i>	1					1	II	33
<i>Cladonia macilenta</i>			♦			1	II	33
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/								
<i>Brachythecium reflexum</i> /80/, <i>Amblystegium serpens</i> /80/, <i>Plagiothecium denticulatum</i> /78/, <i>Dicranum scoparium</i> /89/, <i>Parmelia sulcata</i> /78/.								

TABELA II - TABLE II  
ORTHODICRANETO - PLAGIOTHECIS LLETUM BARKM. 1958

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Numer zdjęcia /No of record/	79	81	83	88	90	92	82		
Data /Date/	21	21	26	29	23	23	26		
				Sierpień /August/	1961				
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	660	680	689	740	880	820	700		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/					13				
					SW				
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	21	26	16	16	13	9	19		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	29	73	46	86	38	25	49		
Odrychlenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g									
Ekspozycja /Exposition/	SE	SE	NE	N	E	EN	SE		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	20	40	20	30	60	50	20		
Pokrycie w % /Total cover % /	100	100	100	100	100	80	100		
Powierzchnia zdjęcia w $\text{dm}^2$ /Surface of record in $\text{dm}^2$ /	4	4	4	6	15	6	4		
Ilość gatunków w zdj. /Number of species in the record/	7	6	5	7	7	7	5		
Gatunki charakterystyczne regionalnie zespołu /Species characteristic regional of the association/									
<i>Dicranum montanum</i>	3	2	3	1	1	*	2	V	100
<i>Plagiothecium laetum</i>	2	1	1	2	*	1	1	V	100
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/									
<i>Lophocoleatales heterophyllae</i>									
<i>Lophocolea heterophylla</i>	1	1	1	3	*	1		V	66
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/									
<i>Hyphnum cupressiforme</i>	1	2	1	*	2	3	2	V	100
<i>Parmelia sulcata</i>	1			*		1		III	43
<i>Mnium punctatum</i>	*	*			2			II	29
<i>Parmelia physodes</i>					*	1		II	29
<i>Dicranum scoparium</i>					*	2		II	29
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/									
<i>Brachythecium velutinum</i> /90/, <i>B. reflexum</i> /83/, <i>Bryum capillare</i> var. <i>flaccidum</i> /88/									
<i>Cladonia macilenta</i> /82/, <i>Drepanocladus uncinatus</i> /81/, <i>Isothecium viviparum</i> /90/									
<i>Metzgeria furcata</i> var. <i>ulvula</i> /82/, <i>Parmelia saxatilis</i> /79/.									

TABELA III - TABLE III  
BRYETO AULACOMNIETUM

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	114	34	36	85	113	76	115	84	118	111	117	109		
Data /Date/	26 VI 61	20 VII 60	20 VII 60	24 VIII 61	26 VI 61	27 VIII 61	22 VI 61	26 VIII 61	20 VI 61	23 VI 61	22 VI 61	23 VI 60		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	15	60	70	680	20	680	40	660	50	15	60	15		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/													6 N	
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	22	17	5	26	22	27	26	20	24	23	14	21,5		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	51	61	60	59	54	51	49	59	89	69	42	65		
Odchylenie drzew od pionu wgradach /Inclination of trees in g/	11 V 8	9 S 8	6 S 5				3 S 5		13 SW 5					
Ekspozycja /Exposition/	S	V	V	V	V	NE	V	V	S	E	ES	ES		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	40	80	80	30	50	20	50	40	80	80	50	80		
Pokrycie w % /Total cover % /	80	90	90	80	80	100	90	100	80	100	90	100		
Powierzchnia zdjecia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	6	9	9	4	6	4	6	4	6	6	6	6		
Ilość gatunków wzdjęciu /Number of species in the record/	6	6	4	8	6	3	5	7	6	7	6	10		
Wariant /Variant/	z /with/ <i>Dicranum montanum</i> ; z /with/ <i>Metzgeria furcata</i>													
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/														
<i>Hypnum cupressiforme</i>	2	2	1	1	2	2	2	1	+	2	2	2	V	100
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/														
<i>Lophocoleata Heterophyllae</i>	*				1								I	17
<i>Dolichotheca Seligeri</i>														42
Gatunki wyróżniające /Differential species/														
<i>Dicranum montanum</i>	2	2	3	2		3							III	42
<i>Lophocolea heterophylla</i>	*	*	*	*		2							II	33
<i>Metzgeria furcata</i>	2				3		2	2	2	2	1		IV	67
<i>Bryum capillare var. flaccidum</i>				1		1	1	+	2	+	1		III	58
<i>Camptothecium sericeum</i>								3	2	+	1		II	25
<i>Radula complanata</i>									+	1	+		II	25
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/														
<i>Parmelia physodes</i>	1	2	2	2		1	2	1	1	+			IV	67
<i>Frullania dilatata</i>									+	+			II	33
<i>Hypnum cupressiforme var. filiforme</i>		*		*				+	+	+	2		II	44
<i>Brachythecium velutinum</i>							1		1		2		II	33
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/													II	189
														43

*Cladonia macilenta* /85/, *Lecanora subfuscata* /109/, *Leskeia nervosa* /84/, *Pertusaria amara* /113/, *Parmelia fuliginosa* /115, 113/, *P.saxatilis* /85/, *P.sulcata* /85/, *Pterigynandrum filiforme* /84, 85/, *Ramalina pollinaris* /109/.

TABELA III - TABLE III  
BRYETO AULACOMNISTUM

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/	
Nr zdjęcia /No of record/	114	34	36	85	113	76	115	84	118	111	117	109			
Data /Date/	26 VI 61	20 VII 60	20 VII 60	24 VIII 61	26 VI 61	27 VIII 61	22 VI 61	26 VIII 61	20 VI 61	23 VI 61	22 VI 61	23 VI 60			
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	15	60	70	680	20	680	40	660	50	15	60	15			
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/													6		
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	22	17	5	26	22	27	26	20	24	23	14	21,5			
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	51	61	60	59	54	51	49	59	89	69	42	65			
Odchylenie drzew od pionu wградах /Inclination of trees in g/	11 W	9 S	6 S				3 3		13 SW						
Ekspozycja /Exposition/	S	V	V	V	V	NE	V	V	E	E	ES	ES			
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	40	80	80	30	50	20	50	40	80	80	50	80			
Pokrycie w % /Total cover % /	80	90	90	80	60	100	90	100	80	100	90	100			
Powierzchnia zdjęcia w dcm <sup>2</sup> /Surface of record in dcm <sup>2</sup> /	6	9	9	4	6	4	6	4	6	6	6	6			
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	6	6	4	8	6	3	5	7	6	7	6	10			
Wariant /Variant/	z /with/ <i>Dicranum montanum</i> ; z /with/ <i>Metzgeria furcata</i>														
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/															
<i>Hypnum cupressiforme</i>	2	2	1	1	2	2	2	1	*	2	2	2	V	100	1127
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/															
<i>Lophocoleata Heterophyllae</i>															
<i>Dolichotheca Seligeri</i>	*				1								I	77	42
Gatunki wyróżniające /Differential species/															
<i>Dicranum montanum</i>	2	2	3	2		3							III	42	1068
<i>Lophocolea heterophylla</i>	*	*	*			2							II	33	148
<i>Metzgeria furcata</i>	2			1	3		2	2	1	2	2	1	IV	67	1124
<i>Bryum capillare var. flaccidum</i>						1	1	+	2	+	1	1	III	58	288
<i>Camptothecium sericeum</i>								3	2		1	1	II	25	500
<i>Radula complanata</i>									+	1	+	1	II	25	43
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/															
<i>Parmelia physodes</i>	1	2	2	2		1	2	1	1				IV	67	708
<i>Frullania dilatata</i>									+	+			II	33	44
<i>Hypnum cupressiforme var. filiforme</i>		*		*			1	+	+	1	2		II	33	189
<i>Brachythecium velutinum</i>													II	25	43
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/															

*Cladonia macilenta* /85/, *Lecanora subfuscata* /109/, *Leskeia nervosa* /84/, *Pertusaria amara* /113/, *Parmelia fuliginosa* /115, 113/, *P.saxatilis* /85/, *P.sulcata* /85/, *Pterigynandrum filiforme* /84, 85/, *Ramalina pollinaris* /109/.

TABELA IV - TABLE IV

## ZBIOROWISKO DICRANOWESIA CIRRATA

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	49	44	116		
Data /Date/	12 VII 60	12 VII 60	22 VI 61		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	70	80	60		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/					
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	21	23	17		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	66	70	49		
Ochylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/			9 55		
Ekspozycja /Exposition/	S	R	N		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	50	120	60		
Pokrycie w % /Total cover % /	80	85	100		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	15	9	6		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	5	8	8		
Gatunek charakterystyczny lokalnie /Species characteristic local/					
<i>Dicranowesia cirsata</i>	2	2	3	3	2420
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/					
<i>Antitrichietum curtipendulae</i>					
<i>Neckera fontinaloides</i> var. <i>Philippeana</i>		1		1	167
<i>Metzgeria furcata</i>		*	2	2	536
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/					
<i>Hypnum cupressiforme</i> var. <i>filiforme</i>	3	2	1	3	2000
<i>Parmelia physodes</i>	1	1	2	3	917
<i>Lecanora subfuscata</i>	*		1	2	770
<i>Lophocolea heterophylla</i>	*			1	33
<i>Isothecium viviparum</i>		1		1	167
<i>Parmelia sulcata</i>		1		1	167
<i>Ptilidium pulcherrimum</i>		*		1	33
<i>Radula complanata</i>			1	1	167
<i>Brachythecium velutinum</i>			*	1	33
<i>Bryum capillare</i> var. <i>flaccidum</i>			*	1	33

TABELA V - TABLE V  
ORTHODICRANETO - HYPNETUM FILIFORMIS WISN. 1930

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /Number of record/	37	43	38	96	35	87	94	97	99	98	54	53		
Data /Date/	22 60	20 60	22 60	11 61	22 60	21 61	11 61	8 61	8 61	8 61	27 61	27 61		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	80	60	60	160	80	680	160	180	180	180	700	720		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/														
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	19	21	18	22	20	12	22	16	19	18	22	28		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	105	51	43	73	48	33	73	40	60	54	47	115		
Odryalenie drzew od pionu wградах /Inclination of trees in g/				20 8	5 8	30 8								
Ekspozycja /Exposition/	S	S	N	V	V	SE	V	S	N	E	E	S		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	80	80	100	100	80	30	100	60	80	70	80	100		
Pokrycie w % /Total cover % /	90	90	100	100	90	100	100	90	80	60	90	80		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	15	15	9	6	15	4	6	4	4	4	15	15		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	6	6	4	8	7	5	6	6	7	6	11	13		
Gatunki charakterystyczne regionalnie zespołu /Species characteristic regional of the association/														
Dicranum montanum	+	1	1	+	2	+	1	1	2	1	2	+	I	100
Ptilidium pulcherrimum	+												I	8
Gatunki charakterystyczne związku /Species characteristic of the alliance/														
Dicraneto - Hypnion filiformis														
Hypnum cupressiforme var. filiforme			2	1	2	1				2			III	42
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/														
Hypnum cupressiforme	2	2	+	3	+	1	2	2	3	2	1		V	92
Parmelia physodes			1	2	1	1	1	+	2	+	+		IV	75
Metzgeria furcata var. ulvula	2	2	2	+				3	2	1	1		III	48
Metzgeria furcata													II	33
Isothecium viviparum	1												II	33
Frullania dilatata	1	1											II	25
Platygyrium repens				1									II	25
Brachythecium velutinum	+												II	25
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/														

Bryum capillare var. flaccidum /96,53/, Dicranum longifolium /53/, Drepanocladus uncinatus /87/, Evernia prunastri /96,94/, Frullania tamarisci /54/, Graphis scripta /98,97/, Leucodon sciuroides /43/, Radula platyphylla /53/, Metzgeria conjugata /54/, Orthotrichum Lyellii /93,99/, Parmelia sulcata /87/, Pertusaria amara /35/, P. discoides /96,94/, Pterigynandrum filiforme /54,53/, Radula complanata /99,97/, Thelotrema laepradinum /54/, Uota ulophylla /35/, Zygodon viridissimus /53/

TABELA VI - TABLE VI  
ULOTETUM CRISPÆ OCHSNER 1928

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Stalość /Con- stancy/	Współ- czyn- nik pokry- cia Coeffi- cient of cov- er/
Nr zdjęcia /No of record/	104	105	8	5	46	9	58	64	6		
Data /Date/	11 62	11 62	27 60	27 60	20 61	27 60	28 62	27 62	27 60		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	20	40	1000	960	720	1140	700	800	1000		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/	8 N				40 S						
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	19	11	14	12	19	9	19	20	12		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	29	13	53	48	43	57	33	40	67		
Odrychlenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/	7 S										
Ekspozycja /Exposition/	N	NE	N	S	E	V	N	W	N		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	120	60	100	80	100	100	100	120	100		
Pokrycie w % /Total cover %/	80	80	95	100	100	100	90	90	100		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	4	4	9	15	15	15	9	9	12		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	4	6	11	13	12	11	10	11	11		
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/											
Uloa ulophylla	*	1	*	*	*	*	*	*	*	V	100
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/											
Graphis scripta	2	1	1	*	1					III	44
Hypnum cupressif. var. filif.	2	3	*	1						III	44
Radula complanata		2	*	*	*	*	2	*	1	IV	78
Pterigynandrum filiforme		2	1	1	2	1				IV	67
Leucodon sciuroides			2	3	2	3	2	2	2	IV	67
Leskeia nervosa			1	2	1		1	*		III	168
Isothecium viviparum			*	2	1	*				III	44
Zygodon viridissimus				*		*	*	*	1	II	33
Anomodon attenuatus						2	3			II	22
Frullania dilatata	1	1	1	*		*		1		IV	67
Metzgeria furcata var. ulvula	1		1	2	*					*	III
Metzgeria furcata		2	1		*			2	2	III	56
Bryum capillare var. flaccid.											639
Brachythecium velutinum	3	*			*		1			II	33
Platygyrium repens										II	22
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/ :											
Anomodon viticulosus var. rugelii /6,64/, Drepanocladus uncinatus /5/, Frullania tamarisci /8,9/, Homalia trichomanoides /58,46/, Lecanora subfusca /9/, Lejeunea cavifolia /8/, Madotheca platyphylla /64/, Neckera complanata /64,46/, Parmelia sulcata /8/, Plagiothecium laetum /105/, Pyrenula nitida /46/.											

TABELA VII - TABLE VII  
ZBIOROWISKO HOMALIA TRICHOMANOIDES - ISOTHECIUM VIVIPARUM

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Stałosć /Konstancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	28	29	108	55	106	31	19	32	49		
Data /Date/	24 VI 62	24 VI 62	20 VIII 62	23 VII 61	20 VIII 62	20 VI 62	25 VII 61	20 VI 62	20 VII 61		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	420	460	20	700	10	460	980	480	720		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/			29 NS			12 N		10 N	30 S		
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	27	26	29	19	23	31	23	36	20		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	61	65	38	80	45	71	73	66	71		
Odrychlenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/			- N	4 W			9 W				
Ekspozycja /Exposition/	NW	S	W	N	H	NE	E	N	V		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	100	60	100	80	70	100	80	100	80		
Pokrycie w % /Total cover % /	90	90	90	100	90	100	100	90	100		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	9	12	4	15	4	10	15	6	6		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	7	7	8	9	7	7	11	9	11		
Gatunki charakterystyczne związku /Species characteristic of the alliance/ Anomodontion Europaeum											
Homalia trichomanoides	1	+	1	2	2	2		2	2	V	89
Gatunki wyróżniające podzwiązku /Differential species of the suballiance/ Homalion											
Isothecium viviparum	2	2		1	3	4	2	+	1	V	89
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/											
Radula complanata		+	2	+	1		1	+	+	IV	78
Brachythecium velutinum	+	2		+	+	+	4			IV	67
Hypnum cupressiforme		1	+	1	+	1				IV	67
Pterigynandrum filiforme	+			1	1	+				III	56
Metzgeria furcata var.ulvula						2	2	2	2	III	44
Bryum capillare var.flaccide	+						+	+	+	III	44
Metzgeria furcata	3	4	2							II	33
Dicranum montanum	2	+				2				II	33
Neckera complanata			3				1	2	2	II	33
Frullania tamarisci				+			1	1	1	II	33
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/											
Amblystegium serpens /32,49/, Brachythecium Geheebii /19/, Dicranum longifolium /19/, Frullania dilatata /106,108/, Graphis scripta /19-55/, Leucodon sciuroides /32,49/, Leskeia nervosa /19/, Metzgeria conjugata/55/, Orthotrichum Lyellii /108/, Parmelia physodes /108/, Zygodon viridissimus subsp. dentatus /19/.											

TABELA VIII - TABLE VIII  
ZBIOROWISKO ISOTHECIUM VIVIPARUM - LEUCODON SCIUROIDES

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	16	57	27	56	10	74	50	95	119	110	120	103		
Data /Date/	26 VII 61	22 VII 61	1 VI 59	22 VII 61	26 VI 60	22 VII 61	16 VIII 60	13 VI 61	23 VI 60	18 VI 61	12 VII 62			
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	989	670	1060	640	1100	660	640	180	40	15	20	30		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/		30 SE		25 SE			17 E							
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	25	19	24	21	22	18	27	25	19	18	20	26		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	58	37	76	114	93	56	97	142	52	62	59	50		
Odchylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/							5 E							
Ekspozycja /Exposition/	S	S	S	E	S	E	S	N	N	E	E	W		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	100	50	100	70	100	80	100	60	60	60	50	100		
Pokrycie w % /Total cover % /	100	90	100	90	90	95	100	95	80	100	90	90		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	15	6	15	6	15	15	15	15	6	6	6	4		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	13	9	8	9	11	8	8	13	8	10	9	8		
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/														
Leucodontetalia														
Casptothecium sericeum														
Zygodon viridissimus														
Gatunki wyróżniające podzwiązek /Differential species of suballiance/														
Anonadonto-Leucodontion														
Frullania dilatata	+	2	+	1	3	+	1	1	+	+	1	V	92	628
Leucodon sciuroides	1	1	3	2	1	3	1	1	1	+	+	IV	75	978
Leskeia nervosa	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	II	25	605
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/														
Isothecium viviparum	+	1	1	+	2	+	5	5	2	1	1	IV	67	129
Metzgeria furcata	+	3	1	2	1	1	5	5	2	1	1	IV	67	472
Pterigynandrum filiforme	+	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	IV	563	
Bryum capillare var.flaccid.	+	+	+	+	1	1	+	+	1	1	1	III	50	417
Radula complanata	+	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	III	50	629
Metzgeria furcata var.ulvula	+	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	III	50	520
Hypnum cupressiforme	+	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	II	25	3
Pyrenula nitida	+	+	+	1	1	1	1	1	1	1	1	II	25	43
Amblystegium serpens	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	II	25	3
Graphis scripta												II	25	167
Parmelia physodes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	II	35	126
Parmelia sulcata												II	35	42
Pertusaria pertusa												II	25	
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/														

Brachythecium populeum /57/, B.reflexum /16, 27/, B.velutinum /120/, Dicranum montanum /27, 50/, D.longifolium /16, 50/, Hypnum cupressiforme var.filiforme /95, 103/, H.cupressiforme var. uncinatum /110/, Lecanora subfuscata /10 - 110/, Metzgeria platyphylla /16, 57/ Metzgeria conjugata /56, 50/, Neckera copplanata /74/, Orthotrichum Lyellii /95/, Pertusaria asara /95/, Platygyrium repens /57, 110/

TABELA IX - TABLE IX

NECKERETO - ISOTHECISTUM KYOSUROIDIS /BARKM. 1949/ BARKM. 1958

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	Stałosć /Constancy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	3	1	4	11	24	101	102	71		
Data /Date/	12 VI 60	12 VII 60	12 VII 60	12 VII 60	30 VI 59	12 VII 62	12 VII 62	26 VI 62		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	1060	1000	980	1040	1100	240	240	320		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in g/										
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	19	22	19	23	21	12	23	12		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	48	70	70	77	54	38	101	12		
Ochylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/	11 SE							12 NE		
Ekspozycja /Exposition/	W	S	S	S	NW	E	S	SE		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	120	80	100	100	80	100	60	80		
Pokrycie w % /Total cover %/	100	95	100	100	100	90	80	80		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	9	9	15	9	15	4	6	4		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	15	13	12	10	12	3	8	8		
Gatunki charakterystyczne regionalnie zespołu /Species characteristic regional of the association/										
<i>Isothecium viviparum</i>	*	*	1	1	*	*	2	*	V	100
<i>Neckera complanata</i>	2	2	1	2	1	1	1	2	V	100
<i>Neckera crispa</i>	2								I	13
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/										
<i>Leucodon sciuroides</i>	1	1-2	3	1	2	*	1		V	87
<i>Radula complanata</i>	*	1	*	*	1	1	1	2	V	100
<i>Fruillaria dilatata</i>	*	2	2-3	*	1	*	2		IV	87
<i>Metzgeria furcata</i> var. <i>ulvula</i>	1	*		2		4	3	2	IV	75
<i>Pterigynandrum filiforme</i>	*	*	*	1	2				IV	63
<i>Bryum capillare</i> var. <i>flaeoid.</i>	*	*	*	*	*				IV	63
<i>Metzgeria furcata</i>	2	1	1	1					III	50
<i>Parmelia physodes</i>					1	?	1	1	III	50
<i>Metzgeria conjugata</i>	1	*							II	25
<i>Homaliodia trichomanoides</i>	2								II	25
<i>Lobaria pulmonaria</i>			?		2				II	25
<i>Graphis scripta</i>			*			1		1	II	37
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/										
<i>Amblystegium subtile</i> /1, 102/, <i>Anemodon viticulosa</i> /3/, <i>Brachythecium acutum</i> (Greville) /24/, <i>S. velutinum</i> /11/, <i>Drepanocladus uncinatus</i> /71/, <i>Fruillaria tamarisci</i> /3/, <i>Rypnium</i> <i>expressiforme</i> var. <i>filiforme</i> /4/, <i>Legnoteca subfuscata</i> /1/, <i>Lethnia serrulata</i> /1/, <i>Radula</i> <i>platyphylla</i> /24/, <i>Metzgeria pubescens</i> /3, 4/, <i>Zygodon viridissimus</i> /20/.										

TABELA X - TABLE X

ANOMODONTETO - LEUCODONTETUM WISN. 1930

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Stałosć /Con-	Współ- czyn- nik pokry- cia /Coeffi- cient of cov- er/
Nr zdjęcia /No of record/	2	25	21	26	23	17	61	65	69		
Data /Date/	16 VII 59	2 VI 59	28 VII 61	2 VI 59	2 VI 59	26 VII 61	26 VII 62	28 VII 62	28 VII 62		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	1060	800	1000	900	940	980	820	780	720		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in °/			10 NS				12 SW			15 SW	
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	20	22	26	20	21	20	20	27	14		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	62	71	59	58	67	53	49	76	41		
Odcylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/									7 N		
Ekspozycja /Exposition/	R	N	S	N	S	V	E	N	S		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	100	100	100	90	100	100	160	120	90		
Pokrycie w % /Total cover % /	100	90	90	100	100	100	100	100	100		
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	15	15	25	15	15	15	9	9	4		
Ilość gatunków w zdj. /Number of species in the record/	14	12	15	12	9	13	10	10	6		
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/											
<i>Neckera pennata</i>	2			2			2	1	1	III 56	695
<i>Lejeunea cavifolia</i>		*	*							II 52	2
Gatunki charakterystyczne związku /Species characteristic of the alliance/ Anomodontion Europaeum											
<i>Anomodon viticulosus</i>	2	1						3		II 33	67
<i>Hemimelia trichomanoides</i>							*			I 11	1
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/ Leucodontetalia											
<i>Zygodon viridissimus</i>		*	*	*						II 33	3
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/											
<i>Leucodon sciuroides</i>	2	1	1	2	3	1	2	*	2	V 100	1362
<i>Radula complanata</i>	1	*	*	*	*	*	*	*	3	V 100	480
<i>Leskeia nervosa</i>	*	2	1	1	2	3	1	1	2	V 100	1226
<i>Pterigynandrum filiforme</i>	*	1	*	1	1	1		2		IV 78	418
<i>Frullania dilatata</i>	1	*	*	*	*	*	*	1		IV 78	117
<i>Metzgeria furcata</i>	1	*	2			*	*		*	IV 67	255
<i>Bryum capillare var. flac.</i>	*		*	*	*	1				IV 67	61
<i>Neckera complanata</i>	1	2	1				*			III 44	307
<i>Isothecium viviparum</i>	*		1	*		1				III 44	113
<i>Anomodon viticulosus var. rugellii</i>			1		1	*				III 44	113
<i>Lobaria pulmonaria</i>	1			2	2					II 33	444
<i>Pyrenula nitida</i>			*			*	1			II 33	58
<i>Maiotheca platyrhylla</i>				*		2		1		II 33	402
<i>Anomodon attenuatus</i>							3	2	3	II 33	1023
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/ :											
<i>Brachythecium Geheebii</i> /21,23/, <i>B.reflexum</i> /26/, <i>Dicranum longifolium</i> /17/, <i>Lecanora subfuscata</i> /25,61/, <i>Metzgeria conjugata</i> /2/, <i>M.furcata var.ulvula</i> /2/, <i>M.pubescens</i> /2/, <i>Parmelia physodes</i> /21/.											

TABELA XI - TABLE XI  
ANTITRICHETUM CURTIPENDULAE FREY I OCHSNER 1926

Nr kolejny zdjęcia /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Stałosć /Constantcy/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/
Nr zdjęcia /No of record/	14	41	15	13	22	51	13	42	40	12	52	45	20		
Data /Date/	27 VII 61	20 VII 60	27 VII 61	27 VII 61	2 VI 59	27 VII 61	26 VII 61	20 VII 60	20 VII 61	27 VII 61	27 VII 61	23 VII 61	23 VII 61		
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	1000	50	1000	1000	1000	640	930	77	70	1000	720	720	930		
Nachylenie stoku wградах /Inclination in °/			3 5	-						10 5	37 3	36 3			
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	17	23	16,5	21	23	22	23	18	20	20	22	21	22		
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	34	64	37	42	64	99	51	96	96	87	48	47	72		
Odchylenie drzew od pionu w g /Inclination of trees in g/	16 2														
Ekspozycja /Exposition/	NE *	NE	II	II	V	N	S	NE	V	S	V	N	E		
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	50	100	100	50	100	95	100	100	100	100	100	100	100		
Pokrycie w % /Total cover % /	90	100	100	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100	90	
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	25	15	25	15	15	15	15	9	15	15	9	6	15		
Ilość gatunków w zdjęciu /Number of species in the record/	9	8	10	9	9	10	15	7	10	16	11	13	8		
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/															
Metzgeria furcata	2	1	1											III	54
Neckera complanata	*	2												III	54
Neckera fontinaloides var. philip.	*	2												III	46
Antitrichia curtipendula	1	*-1												II	38
Frullania tamarisci														I	8
Gatunki charakterystyczne związku /Species characteristic of the alliance/															
Antitrichion Curtipendulae															
Pterigynandrum filiforme	1	*	*	*	*	2	*	*			1	1	1	IV	77
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/															
Radula complanata	*	1	1	*	*	1	1	*			*	*	*	V	92
Isothecium viviparum	1	1		*	*	1	*	*	1		*	*	*	V	85
Leucodon sciuroides	*		1-2		2	1	2			2	1	2	2	IV	69
Metzgeria furcata var. ulvula	2		2	2		3	1			2	2	2	2	IV	61
Frullania dilatata			1	*	*	*	1			2		*		III	54
Leskeia nervosa			*-1	*	1		1			1		1	1	III	46
Bryum capillare var. flaccidum	*	*												III	54
Hypnum cypresiforme	*	3												II	38
Camptothecium sericeum														II	38
Pyrenula nitida														II	23
Zygodon viridissimus														II	23
Parmelia physodes														II	23
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/															
Anomodon viticulosus var. rugellii /22/, Brachythecium Geheebii /15, 22/, Drepanocladus uncinatus /18/, Graphis scripta /41, 52/, Homaliodia trichomanoides /51/, Hypnum cypresiforme var. filiforme /12/, Lecanora subfuscata /18/, Radotrichia platyphylla /51/, Neckera crispa /52/, Parmelia fuliginosa /12, 48/, Pertusaria amara /42, 40/, P. discolor /12/, Thelotrema laepradinum /40/, Ulotrichia ulophylla /12/ Zygodon viridissimus subsp. dentatus /14, 48/.															

TABELA XII - TABLE XII

## MADOTHECETO - LESKEETUM NERVOSAE /GAMS 1927/ BARKH. 1958

Numer kolejny zdjęć /Successive number of record/	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Stanowisko /Constance/	Współczynnik pokrycia /Coefficient of cover/		
Numer zdjęcia /No of record/	7	75	67	100	59	73	66	33	30	47	68	63	60	72	70	62				
Data /Date/	16 VII 59	25 VI 60	20 VII 62	1 VIII 62	20 VII 62	24 VI 60	28 VII 62	26 VI 62	26 VII 61	20 VII 62	26 VII 62	27 VII 62	27 VII 62	15 VI 62	16 VI 62	20 VII 62				
Wysokość n.p.m. /Height a.s.l./	1100	640	720	240	620	680	780	440	460	720	760	820	620	740	740	860				
Niechylenie stoku wградах /Inclination in g/									10 N	30 E		17 SW	10 W				12 SW			
Wysokość drzew w m /Height of trees in m/	21	17	26	25	20	18	26	27	24	19	23	22	24	19	16	32				
Pierśnica w cm /Diameter breast high in cm/	83	45	74	68	61	54	89	107	43	33	66	41	65	95	27	61				
Odcylenie drzew od pionu wgradach /Inclination of trees in g/	*															5 S				
Ekspozycja /Exposition/	S	E	W	E	N	NE	N	S	S	N	E	W	E	N	NW	N				
Wysokość od ziemi w cm /Height above ground level in cm/	100	80	100	120	100	100	130	100	60	60	150	100	80	120	100	125				
Pokrycie w % /Total cover %/	100	80	90	100	100	90	100	100	100	90	100	90	100	100	100	100				
Powierzchnia zdjęcia w dm <sup>2</sup> /Surface of record in dm <sup>2</sup> /	9	9	9	4	9	15	9	4	9	6	9	9	9	4	4	9				
Ilość gatunków wzdjęciu /Number of species in the record/	10	9	9	9	7	9	11	8	8	8	7	10	8	9	7	8				
Gatunki charakterystyczne zespołu /Species characteristic of the association/																				
Anomodon attenuatus	1	1	3	1	3	1	2-3				4	2	1	4	4	2	V IV I	81 69 6	1562	
Leskeia nervosa	1	2	1	*	1	2	2	*			2	1	3				IV III	830 44		
Madotheca platyphylla																	I	1		
Gatunki wyróżniające podzwiązkę /Differential species of the suballiance/																				
Anomodontio - Leucodontion																				
Leucodon sciuroides	2		2	*	2	1-2	1			1	*	2	1	1		3	IV III	75 44	868	
Frullania dilatata			*	*	*	*	*				*	*	*		*	*				
Gatunki charakterystyczne związku /Species characteristic of the alliance/																				
Anomodontion Europaeum																				
Homalia trichomanoides																	II	37	670	
Anomodon longifolius																	II	25	64	
Anomodon viticulosus																	I	6	1	
Gatunki charakterystyczne rzędu /Species characteristic of the order/																				
Leucodentetalia																				
Zygodon viridissimus	*				*		1										I	19	32	
Gatunki towarzyszące /Accompanying species/																				
Radula complanata	*	*	*	1	*	1	*	*	*	2	*	2	2	*	*	V IV III	94 75 56	397		
Pterigynandrum filiforme	2		1	*	2	1	2	*	1	*	2-3	*	2	*	1		III II	650 50	376	
Neckera complanata	1	1	*	2	2	1	1	*	1								III II	56 25	1027	
Metzgeria furcata var. ulvula	*	1-2	4	1	1	2	3	3	3								III II	50 25	33	
Bryum capillare var. flaccidum	*	*	1	1	*	1	*	1	*								III II	56 25	301	
Isothecium viviparum	*	*	1	1	*	*	3	*	*								III II	56 25	65	
Metzgeria furcata		1															II	37		
Gatunki sporadyczne /Sporadic species/																				
Anomodon viticulosus var. Regulii /59, 63, 33/, Brachythecium Schreibii /47, 63/, B. velutinum /30, 33/, Dicranum montanum /30/, Graphis scripta /75, 67/, Metzgeria conjugata /72, 70/, Neckera crispa /72/, Orthotrichum stramineum /60/, Platygyrium repens /63/, Pyrenula nitida /100, 68/.																				

TABELA XIII - TABLE XIII

Zespoły / Associations/ Gatunki / Species/	Leucobryeto Tetraphidetum	Orthodicraneto - lletum	Bryeto Aulacomnietum	Zbiorowisko Dicranoweisia cinnata	Orthodicrane- to + Hypnetum filiformis	Ulotetum crispae	Zbiorowisko Homalia tricho- manoides-Iso- thecium vivip.	Zbiorowisko Isothecium vi- viparum-Leuco- don sciuroides	Neckereto Isothecistum myosuroides	Anomodonteto Leucodontetum	Antitrichie- tum curtipen- dulae	Madothecato Leskeetum nervosae
Ilość gatunków /Number of species/	16	16	23	13	29	27	23	33	27	22	33	26
Ilość zdjęć /Number of records/	6	7	12	3	12	9	9	12	8	9	13	16
Drepanocladus uncinatus	III <sup>2</sup> 875								I <sup>3-4</sup> 625			
Pohlia nutans	III <sup>+</sup> 5											
Cladonia macilenta	II <sup>+-1</sup> 68											
Georgia pellucida	II <sup>+</sup> 3											
Plagiothecium laetum	IV <sup>+-1</sup> 253	V <sup>+-2</sup> 788										
Parmelia sulcata		III <sup>+-1</sup> 144										
Dolichotheca Seligeri												
Dicranoweisia cinnata												
Lecanora subfuscata												
Ptilidium pulcherrimum												
Platygyrium repens												
Ulothrix ulophylla												
Graphis scripta												
Homalia trichomanoides												
Frullania tamarisci												
Abylistegia serpens												
Neckera crispa												
Anomodon viticulosus var. rugelii												
Neckera pennata												
Lobaria pulmonaria												
Madotheca platyphylla												
Anomodon viticulosus												
Lejeunea cavifolia												
Pyrenula nitida												
Neckera fontinaloides var. philippiana												
Antitrichia curtipendula												
Camptothecium sericeum												
Anomodon attenuatus												
Anomodon longifolius												
Lophocolea heterophylla	II <sup>+</sup> 3	V <sup>+-3</sup> 823	II <sup>+-2</sup> 148	1	33							
Dicranum montanum	IV <sup>2-3</sup> 270	V <sup>+-3</sup> 720	III <sup>2-3</sup> 1068	1	33	V <sup>+-2</sup> 665		II <sup>+-2</sup> 390				
Brachythecium velutinum	III <sup>+-2</sup> 377		II <sup>+-1</sup> 43	1	33	I <sup>+-2</sup> 3	III <sup>+-3</sup> 428	IV <sup>+-4</sup> 891				
Hypnum cupressiforme	IV <sup>2-3</sup> 1210	V <sup>+-3</sup> 1433	V <sup>+-1</sup> 1127			V <sup>+-3</sup> 438		IV <sup>+-1</sup> 770	III <sup>1-3</sup> 520			
Parmelia physodes	IV <sup>1-2</sup> 750	II <sup>1-2</sup> 322	IV <sup>+-2</sup> 708	3	977	VI <sup>+-2</sup> 426		II <sup>1</sup> 167	III <sup>1-2</sup> 407			
Bryum capillare var. flaccidum	II <sup>1</sup> 167		III <sup>+-2</sup> 288	1	33	III <sup>+</sup> 3	III <sup>+</sup> 44	III <sup>+</sup> 5	IV <sup>+</sup> 6	IV <sup>+-2</sup> 61	III <sup>+</sup> 5	II <sup>+-1</sup> 33
Hypnum cupressiforme var. filiforme			II <sup>+-2</sup> 189	3	2000	III <sup>1-2</sup> 521	III <sup>+-3</sup> 668	IV <sup>+-2</sup> 310	III <sup>+-1</sup> 477	V <sup>+-2</sup> 473	V <sup>+-3</sup> 480	V <sup>+-1</sup> 160
Radula complanata			II <sup>+-1</sup> 43	1	167	IV <sup>+-2</sup> 448	IV <sup>+-2</sup> 310	III <sup>+-1</sup> 477	V <sup>+-2</sup> 473	V <sup>+-3</sup> 480	V <sup>+-1</sup> 160	V <sup>+-2</sup> 397
Metzgeria furcata			IV <sup>1-3</sup> 1124	2	2000	II <sup>1-3</sup> 438	III <sup>+-2</sup> 639	II <sup>2-4</sup> 1304	IV <sup>+-2</sup> 472	III <sup>1-2</sup> 407	IV <sup>+-2</sup> 255	III <sup>1-3</sup> 730
Frullania dilatata			II <sup>+-1</sup> 44			II <sup>1-2</sup> 229	IV <sup>+-1</sup> 224		V <sup>+-3</sup> 628	V <sup>+-3</sup> 845	IV <sup>+-1</sup> 177	III <sup>+-2</sup> 214
Isothecium viviparum			I <sup>2</sup> 292	1	167	II <sup>1</sup> 85	III <sup>+-2</sup> 252	V <sup>+-4</sup> 1850	IV <sup>+-1</sup> 129	V <sup>+-2</sup> 350	III <sup>+-1</sup> 113	V <sup>+-2</sup> 465
Metzgeria furcata var. ulvula						III <sup>1-3</sup> 687	III <sup>+-2</sup> 307	III <sup>2</sup> 780	III <sup>+-2</sup> 629	IV <sup>+-4</sup> 1750	IV <sup>1-3</sup> 1133	III <sup>+-4</sup> 327
Leucodon sciuroides						I <sup>1</sup> 977	IV <sup>2-3</sup> 1660	IV <sup>+-3</sup> 978	V <sup>+-3</sup> 1020	V <sup>+-3</sup> 1362	IV <sup>+-2</sup> 770	IV <sup>+-3</sup> 868
Pterigynandrum filiforme							IV <sup>+-2</sup> 556	III <sup>+-1</sup> 60	IV <sup>+-2</sup> 563	IV <sup>+-2</sup> 286	IV <sup>+-2</sup> 418	IV <sup>+-3</sup> 329
Leskeia nervosa						II <sup>+-2</sup> 168		II <sup>2-3</sup> 605	V	V <sup>+-3</sup> 1226	III <sup>+-2</sup> 288	IV <sup>+-3</sup> 830
Zygodon viridissimus						II <sup>+-1</sup> 56		I <sup>1</sup> 42		II <sup>+</sup> 3	II <sup>+-1</sup> 40	I <sup>+-1</sup> 32
Neckera complanata						II <sup>1-3</sup> 667			V <sup>1-2</sup> 1113	III <sup>+-2</sup> 307	III <sup>1-2</sup> 481	III <sup>+-2</sup> 376

Tabela 1.

Zbiorowisko: *Microcystis aeruginosa* - *Dosmina longirostris*  
Community: *Microcystis aeruginosa* - *Dosmina longirostris*

Tabela 2.  
Table 2.Zbiorowisko:  
Community: Microcystis sp. - Bosmina longirostris

Nr próby Sample No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
Data powstania próby Date of sampling	13.V	27.V	10.VI	25.VI	9.VII	23.VII	8.VIII	26.VIII	10.IX	24.IX	9.X			
Osad z 50 l po 24 godz. w ml Deposit of 50 l of water after 24 hours ml	1,1	0,2	0,5	0,2	1,6	0,7	0,6	0,6	0,5	0,6	0,3			
Temperatura wody °C Temperature of water °C	18	14	24	19,5	19,5	16	19,2	21	13,7	12,8	16,4			
pH	7,5	7,5	7,6	7,6	7,8	-	7,6	7,9	7,6	7,6	7,6			
A. Fitoplankton: Phytoplankton:												P	DKI	
.. Dominanty: Dominants:														
Pediastrum Boryanum	-	3	3	-	-	7	3	3	-	3	3	IV	100	
Ponadto wśród dominantów występowały nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:														
Microcystis sp.	-	-	7	1	15	14	6	35	-	6	-	IV	336	
Phormidium sp.	3	1	-	3	-	3	-	6	-	3	3	IV	88	
Bacillariophyceae sp.div.	3	1	-	-	1	1	1	2	-	-	3	IV	48	
2. Subdominanty: Subdominants:														
Microcystis aeruginosa	21	-	-	-	7	-	14	7	-	7	-	III	168	
Merismopedia glauca	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	II	4	
Phacus pleuronectes	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	II	4	
Ceratium hirundinella	-	3	-	3	-	-	-	-	-	-	-	II	12	
Botryococcus Brauni	-	7	-	-	-	7	-	-	-	-	-	II	28	
Dinobryon divergens	21	35	-	-	-	-	7	35	-	-	-	III	294	
Asterionella formosa	-	-	-	-	-	3	3	-	3	-	-	II	18	
Attheya Zachariasi	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	II	4	
Gymnopleura soles	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	7	II	26	
Eudorina elegans	7	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	II	28	
Volvox aureus	-	-	-	16	-	-	16	-	-	-	-	II	64	
Actinastrum Hantzschii	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	II	6	
Coelastrum microporum	1	3	-	-	-	-	-	-	1	-	-	II	8	
Pediastrum duplex	-	3	-	-	-	-	3	-	-	3	-	II	18	
Pediastrum tetras	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	II	8	
Scenedesmus abundans	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	II	4	
Scenedesmus acuminatus	-	1	1	1	-	-	1	1	-	-	-	III	15	
Tetradon caudatum	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	II	4	
Ponadto wśród subdominantów występowały nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:														
Cryptomonas sp.	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	III	6	
Mallomonas sp.	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	II	4	
Cymbella sp.	-	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	II	8	
Gyrosigma sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	7	II	20	
Melosira sp.	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	II	12	
Pinnularia sp.	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	II	12	
Surirella sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	II	28	
Scenedesmus sp.div.	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	II	4	
Chlorococcales sp.div.	-	7	-	-	-	3	3	-	3	-	3	III	57	
Closterium sp.	-	-	-	-	-	3	7	-	-	-	-	II	20	
Cosmarium sp.	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	II	14	
3. Adominanty: Adominants:														
Anabaena sp. /3/, Microcystis robusta /7/, Phacus sp./1/, Peridinium sp. /1/, Dinobryon sertularia /14/, D. sociale /7/, Achnanthes minutissima /1/, Fragilaria sp. /3/, Navicula sp. /1/, Synedra ulna /3/, S. acus /3/, Ankistrodesmus pseudomirabilis v. spiralis /1/, A. sp. /1/, Characium limneticum /1/, Coelastrum reticulatum /3/, C. sphaericum /1/, Coenocystis planctonica /3/, Dictyosphaerium pulchellum /1/, Golenkiniopsis radiata /1/, Lagerheimia quadriseta /1/, Oocystis sp. /1/, Scenedesmus armatus v. Schmidii /1/, S. falcatus /1/, S. quadrivalvis /1/, Tetrastrum sp. /1/, Tetradon incus /1/, Treubaria trispiculata /3/, Oedogonium sp. /3/, Pleurothrix trabecula /7/, Staurastrum sp. /1/.														
B. Zooplankton:														
1. Dominanty: Dominants:														
Keratella cochlearis	7	7	35	14	7	7	14	28	14	7	14	V	770	
Bosmina longirostris	-	-	16	16	16	16	16	-	16	-	16	IV	448	
Nauplius I	-	7	7	7	7	7	14	7	-	7	-	IV	252	
Ponadto wśród dominantów występowały nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:														
Polyarthra sp.div.	7	7	-	7	-	7	14	7	14	7	7	V	385	
Copepoda	16	-	16	16	16	16	16	16	16	16	16	V	800	
2. Subdominanty: Subdominants:														
Brachionus angularis	-	14	-	-	-	-	-	-	7	-	-	II	42	
Keratella quadrata	-	7	-	-	-	-	7	-	-	-	11	II	50	
Polyarthra suryptera	-	-	7	7	7	7	14	7	-	-	-	III	147	
Daphnia longispina	-	-	16	-	16	-	-	16	-	-	16	III	192	
Ponadto wśród subdominantów występowały nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:														
Testudinella sp.	-	-	-	-	-	-	11	22	11	11	22	III	231	
Ceriodaphnia sp.	-	-	-	-	32	32	16	16	-	16	16	III	384	
Rotatoria sp.div.	7	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	II	28	
Diphlagia sp.	-	7	7	-	-	-	-	7	5	-	3	III	81	
3. Adominanty: Adominants:														
Brachionus calyciflorus var. dorcas f. spinosa /1/, Conochilus unicornis /7/, Filinia longisetosa /7/, Polyarthra vulgaris /7/, Trichocerca cylindrica /7/, Nauplius II /1/.														

Tabela 3.  
Table 3.

Zbiorowisko: *Microcystis* sp. - *Trachelomonas volvocina* - *Daphnia longispina*  
Community:

Nr próby Sample No.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	P	DKI
Data pobrania próby Date of sampling	13.V	27.V	10.VI	25.VI	9.VII	23.VII	8.VIII	26.VIII	10.IX	24.IX	9.X	V	50
Osad z 50 l po 24 godz. w ml Deposit of 50 l of water after 24 hours ml	0,7	0,4	4,0	1,9	1,5	0,3	6,6	2,0	1,2	2,3	0,8		
Temperatura wody °C Temperature of water °C	16,6	12,3	20	21	21	15,2	18,6	21,4	12,5	14,4	15,2		
A. Fitoplankton: Phytoplankton:													
1. Dominanty: Dominants:													
Trachelomonas volvocina	1	-	1	1	1	1	1	2	1	-	1	V	50
Ponadto wśród dominantów występują nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:													
Microcystis sp.	3	6	-	3	6	7	-	9	15	6	1	V	280
Symura sp.	3	-	-	-	3	3	9	3	-	3	3	IV	108
2. Subdominanty: Subdominants:													
Microcystis aeruginosa	-	-	-	-	-	-	4	7	-	-	-	III	33
Buglena acus	3	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	II	12
Phacus pleuronectes	-	-	-	-	-	3	3	-	3	3	-	III	36
Dinobryon divergens	7	7	-	35	-	-	-	7	-	-	-	III	168
Cyclotella Meneghiniana	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	II	4
Meiosira granulata v. ang.	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	-	II	6
Synedra ulna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	II	12
Sudorina elegans	7	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	II	28
Volvox aureus	-	16	16	-	-	-	-	16	-	-	-	II	96
Volvox globator	-	16	32	16	-	16	-	-	-	-	-	III	240
Characium limneticum	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	II	4
Coclastrum microporum	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	II	4
Pediastrum Boryanum	-	-	-	7	-	-	-	7	-	-	-	II	28
Pediastrum duplex	-	-	-	-	-	-	3	7	3	-	-	II	26
Ponadto wśród subdominantów występują nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:													
Phormidium sp.	3	-	-	-	-	3	-	3	3	3	3	III	54
Trachelomonas sp.div.	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	II	6
Cryptomonas sp.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	II	4
Mallomonas sp.	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	II	4
Fragilaria sp.	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	II	12
Bacillariophyceae sp.div.	3	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	II	12
Chlorococcales sp.div.	3	3	-	3	-	-	3	-	-	-	3	III	45
3. Adominanty: Adominants: Anabaena sp. /3/, Oscillatoria sp. /3/, Buglena sp. /3/, Lepocycnis sp. /1/, Ph. sp. /1/, Peridinium sp. /1/, Botryococcus Braunii /7/, Navicula sp. /1/, Pandorina morum /6/, Crucigenia quadrata /1/, Scenedesmus sp. /1/, Schroederia setigera /1/, Spirogyra sp. /3/.													
B. Zooplankton:													
1. Dominanty: Dominants:													
Daphnia longispina	-	-	16	16	16	16	16	16	16	16	-	IV	512
Nauplius I	-	-	?	7	7	7	7	14	-	-	?	IV	224
Ponadto wśród dominantów występują nieokreślone bliżej: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:													
Copepoda	-	-	-	16	16	16	16	16	16	16	16	IV	512
2. Subdominanty: Subdominants:													
Keratella cochlearis	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	7	II	42
Polyarthra euryptera	-	-	-	-	-	-	7	7	7	-	14	LII	105
Bosmina longirostris	-	-	-	-	-	-	-	16	16	32	16	LII	210
Polyphemus pediculus	-	-	-	16	-	-	-	16	-	-	-	II	64
Nauplius II	-	-	-	-	-	11	-	-	11	-	-	II	44
Ponadto wśród subdominantów występują nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:													
Testudinella sp.	-	-	-	-	-	-	11	-	11	11	11	III	132
Ceriodaphnia sp.	-	-	-	16	16	-	-	16	16	-	16	III	240
3. Adominanty: Adominants: Brachionus calyciflorus var. dorcas f. spinosa /7/, Filinia longiseta /1/, Keratella quadrata /7/, Polyarthra vulgaris /7/, Diphlugia sp. /3/.													

Tabela 4.  
Table 4.

		Zbiorowisko: Community: Dinothereon divergens - Copepoda									
Gospodarstwo: Fish farm:	Ochaby Golysz Landek	Odyniec	Małok	Olsztyń Dolina	Priepłka	Bogucice	Wysoki II	Golczew II	Kasprowy Wierch	Kajetki Lanckie	Stary Perugia
Sz. próby Sample No.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Data pobrania próby Date of sampling		26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII	26.VIII
Osad z 50 l po 24 godz. w ml Deposit of 50 l of water after 24 hours ml	0,4	-	-	0,6	-	-	1,3	-	2,5	-	-
Temperatura wody °C Temperature of water °C	21,4	22	23,4	24,1	-	-	-	-	-	-	-
pH	6,5	7,2	7,1	6,9	-	-	-	-	-	-	-
A. Fitoplankton: Phytoplankton:											
1. Dominanty: Dominants:											
Dinobryon divergens	-	7	1	7	7	7	-	7	7	7	IV
Ponadto wśród dominantów występujące nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:											
Anabaena sp.div.	3	-	3	3	-	7	7	3	1	3	IV
Bacillariophyceae sp.div.	-	-	1	1	1	-	1	1	1	1	IV
Scenedesmus sp.div.	1	-	1	1	1	1	-	1	1	-	IV
Chlorococcales sp.div.	1	3	3	3	3	3	3	3	1	-	V
2. Subdominanty: Subdominants:											
Trachelomonas hispida	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	II
Trachelomonas volvocina	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	II
Dinobryon bavaricum	-	-	7	-	-	-	7	7	7	-	II
Dinobryon sertularia	-	-	-	7	7	-	-	7	7	-	II
Eudorina elegans	-	-	-	-	7	7	3	-	-	7	II
Crucigenia spiculata	-	-	1	1	-	-	1	1	1	-	III
Crucigenia quadreta	-	1	1	-	-	-	-	1	1	1	III
Crucigenia Tetrapedia	-	1	1	1	-	-	1	1	1	1	III
Dictyosphaerium pulchellum	-	-	-	-	-	7	-	-	3	-	II
Didymocystis planctonica	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	II
Pediastrum Boryanum	-	-	-	-	7	-	3	3	-	-	II
Pediastrum duplex	3	-	-	-	7	-	3	7	-	7	III
Pediastrum Tetras	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	II
Scenedesmus acuminatus	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	II
Tetradymion minimum	-	1	1	1	-	-	1	1	1	-	III
Ponadto wśród subdominantów występujące nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:											
Microcystis sp.div.	-	-	3	2	-	-	-	3	-	3	II
Oscillatoria sp.	3	-	3	-	-	-	-	-	3	-	II
Hormidium sp.	-	-	-	-	6	3	-	-	3	-	II
Cosmarium sp.div.	-	-	1	-	1	-	-	1	1	-	II
3. Adominanty: Adominants:											
Anabaena flos aquae - nr pr. 7 /14/, nr pr. 8 /7/, Coelosphaerium Naegelianum - nr pr. 7 /3/, Microcystis aeruginosa - nr pr. 6 i 7 /7/, Phormidium sp. - nr pr. 8 /3/, Lepocycnia sp. - nr pr. 1 /1/, Phacus sp. - nr pr. 1 /1/, Trachelomonas armata var. Steinii - nr pr. 9 /1/, T.verrucosa - nr pr. 9 /1/, Ceratium hirundinella - nr pr. 7 /3/, Peridinium sp. nr pr. 2 /3/, nr pr. 7 /1/, Fragilaria cotonensis - nr pr. 5 /3/, F.sp. - nr pr. 3 /3/, nr pr. 6 /3/, Gomphonema acuminatum var.coronatum - nr pr. 9 /1/, G.sp. - nr pr. 9 i 10 /1/, Navicula sp. - nr pr. 9 /1/, Synedra sp. - nr pr. 8 i 9 /3/, Tabellaria flocculosa - nr pr. 4 /3/, Botryococcus Braunii - nr pr. 3 /2/, Centritractus belonophorus - nr pr. 10 /1/, Ankistrodesmus pseudomirabilis var. spiralis - nr pr. 8 /1/, Volvox aureus - nr pr. 2 /16/, nr pr. 10 /32/, V.globator - nr pr. 10 /16/, Actinastrum Hantzschii - nr pr. 10 /1/, Ankistrodesmus falcatus - nr pr. 1 /1/, Coelastrum sphaericum - nr pr. 7 /1/, C.microporum - nr pr. 8 /1/, Pediastrum biradiatum - nr pr. 8 /3/, Kirchneriella irregularis var.spiralis - nr pr. 8 /1/, Scenedesmus armatus var. Smithii - nr pr. 5 /1/, S. falcatus - nr pr. 4 /1/, nr pr. 8 /1/, S. platydiscus - nr pr. 8 /1/, S. quadriceps - nr pr. 8 /1/, S. verrucosus - nr pr. 8 /1/, Tetradymion caudatum - nr pr. 8 /1/, T. minimum var. long. - nr pr. 8 /1/, T. regulare - nr pr. 7 /1/, Westella botryoides - nr pr. 7 /3/, Oedogonium sp. - nr pr. 5 /3/, nr pr. 9 /3/, Arthrodesmus octocornis - nr pr. 4 /1/, Buastrum oblongum - nr pr. 5 /3/, Staurastrum sp.div. - nr pr. 8 /1/, Mougeotia sp. - nr pr. 1 /1/.											
B. Zooplankton:											
1. Dominanty: Dominants:											
Keratella cochlearis	7	-	7	7	-	7	7	14	7	-	IV
Ponadto wśród dominantów występujące nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:											
Copepoda	16	16	16	-	16	16	16	-	32	16	IV
Diplugia sp.div.	7	3	7	3	7	7	-	-	7	-	IV
2. Subdominanty: Subdominants:											
Brachionus angularis	-	-	7	7	-	-	7	-	-	-	II
Conochilus unicornis	-	14	-	3	-	-	-	7	7	-	II
Polyarthra euryptera	-	7	-	2	-	-	-	7	-	-	II
Nauplius I	14	14	14	-	-	14	14	-	14	-	III
Nauplius II	22	11	11	-	11	-	11	-	11	-	III
Ponadto wśród subdominantów występujące nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:											
Brachionus sp.	-	14	-	7	7	-	-	-	-	-	II
Testudinella sp.	-	-	-	16	-	11	-	-	11	-	II
Trichocerca sp.	-	-	7	7	-	-	7	7	-	-	II
Arcella sp.	-	-	7	-	7	7	-	-	-	-	II
3. Adominanty: Adominants:											
Brachionus diversicornis - nr pr. 8 /33/, B. plicatilis - nr pr. 4 /7/, B. quadridentatus - nr pr. 4 /7/, Filinia longiseta - nr pr. 8 /7/, Keratella quadrata - nr pr. 8 /7/, Lecane rhennana - nr pr. 8 /7/, Polyarthra vulgaris - nr pr. 8 /7/, Rotatoria sp.div. - nr pr. 2 /7/, Bosmina longirostris - nr pr. 9 i 10 /16/, Ceriodaphnia sp. - nr pr. 8 i 9 /16/, Daphnia longispina - nr pr. 9 i 10 /16/.											

Tabela 5.  
Table 5.Zbiorowisko:  
Community: Eudorina elegans - Volvox aureus - Keratella cochlearis

Gospodarstwo: Fish farm:	Brzeszczce Kobiernice Adolfin Poręba Wielka Monowice Rudzce		Eudorina elegans - Volvox aureus - Keratella cochlearis																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					
Nr próby Sample No.	19.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	19.VIII										
Data pobrania próby Date of sampling	19.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	24.VIII	19.VIII										
Osad z 50 l wody po 24 godz. w ml Deposit of 50 l of water after 24 hours ml	0,8	0,2	1,3	-	2,3	0,5	1,6	2,2	3,5	1,2	0,9	-	2,6	1,1	2,2	2,3	8,5	1,1					
Temperatura wody Temperature of water °C	19	21,7	20,6	20,5	20	19,5	19,6	19,4	16,6	19,4	19,1	19,2	19,2	19,5	20,1	19,1	19,9	16,6					
pH	7	7	7,1	7,3	7,2	6,9	7,1	6,9	6,4	7,2	7,7	7	6,6	6,9	7,2	6,9	6,8	7,6					
A. Fitoplankton: Phytoplankton:																			S	DEI			
.. Dominanty: Dominants:																							
Trachelomonas volvocina	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	-	3	2	1	2	1	1	IV	60			
Eudorina elegans	7	7	-	7	-	6	7	7	-	6	7	3	-	7	3	14	14	14	IV	436			
Volvox aureus	-	-	-	16	16	-	-	16	16	7	16	32	-	16	-	16	16	16	IV	652			
Ponadto wśród dominantów występuły nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the dominants the following genera not determined in detail:																							
Trachelomonas sp.div.	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	1	2	1	1	1	1	1	IV	48			
2. Subdominanty: Subdominants:																							
Aphanizomenon flos-aquae	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	3	1	2	-	3	-	-	II	42			
Aphanothecace clathrata	-	9	15	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	2	-	3	-	III	114			
Microcystis aeruginosa	-	-	-	-	7	-	3	-	-	-	14	-	-	3	-	-	-	7	II	63			
Trachelomonas armata var. Steinii	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	II	8			
Trachelomonas hispida	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	1	-	1	-	1	1	1	III	30			
Trachelomonas verrucosa	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-	II	8			
Ceratium hirundinella	-	-	-	-	-	3	3	7	7	-	-	3	3	-	-	9	-	III	105				
Botryococcus Brauni	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	7	-	II	56				
Dinobryon bavaricum	2	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	14	7	7	-	-	II	88			
Dinobryon divergens	2	-	-	-	-	21	21	14	-	1	-	-	7	7	7	7	7	III	537				
Dinobryon sertularia	7	-	-	-	-	-	21	21	7	7	1	7	7	-	-	14	35	-	III				
Asterionella formosa	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	II	26				
Coelastrum microporum	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	II	8				
Crucigenia apiculata	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	1	-	II	12			
Crucigenia quadrata	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	2	1	-	1	-	II	14			
Dictyosphaerium pulchellum	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	3	1	-	-	-	3	III	48			
Pediastrum Boryanum	3	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	3	-	-	3	-	3	II	36			
Pediastrum duplex	3	-	-	-	-	-	3	-	3	3	-	-	3	-	-	3	-	3	III	63			
Pediastrum tetras	-	-	1	-	-	-	3	-	3	3	-	-	3	-	-	-	-	-	II	26			
Tetraedron minimum	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1	1	-	-	-	-	II	8			
Westella botryoides	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	3	-	1	-	-	II	14			
Ponadto wśród subdominantów występuły nieoznaczone gatunki: Moreover, there occurred among the subdominants the following genera not determined in detail:																							
Anabaena sp.div.	1	-	-	-	3	-	3	-	-	6	3	-	3	3	3	3	-	3	III	84			
Microcystis sp.	-	-	-	-	-	3	3	3	6	3	-	-	-	-	-	2	II	40					
Phacus sp.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	1	1	-	II	10				
Peridinium sp.	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	II	8			
Mallomonas sp.	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	1	1	1	1	III	21			
Synura sp.	3	-	-	-	-	3	-	-	3	-	3	3	3	3	3	9	-	3	III	90			
Bacillariophyceae sp.div.	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	II	10			
Chlorococcales sp.div.	-	-	3	-	3	-	3	-	-	-	-	3	3	6	3	3	3	3	III	99			
Oocystis sp.div.	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	II	8			
Scenedesmus sp.div.	-	-	-	1	1	-	1	-	1	-	1	-	1	2	1	-	1	-	III	30			
Cosmarium sp.	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	1	II	12			
Oedogonium sp.	3	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	3	-	II	24				
3. Adominatory: Dominants:																							
Adominatory: Anabaena catenula - nr pr. 13 /3/, A. flos-aquae - nr pr. 17 /7/, A. subcylindrica - nr pr. 13 /3/, Coelosphaerium Naegelianum - nr pr. 10																							

Tabela 6.

Table 6.

Zbiorowisko: Dinothryon divergens - Keratella cochlearis  
Community: Dinothryon divergens - Keratella cochlearis