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WSTĘP


STAN ZBADANIA FLORY OD 1945 DO 2000 R.


**GRUPY EKOLOGICZNE**

Dobry stan zbadania flora roślin naczyniowych Lubelszczyzny pozwala na wydzielenie wśród roślin rzadkich kilkunastu grup gatunków o wąskiej amplitudzie ekologicznej. Można je traktować jako rośliny wskaźnikowe określonych ekosystemów. Znajomość takich grup i stopnia przywiązania do nich określonych gatunków pozwala na opracowanie działań mających na celu ochronę gatunków zamierających, uprawę połową roślin leczniczych, nektarodajnych i ozdobnych. We florze Lubelszczyzny wydzielono 13 takich grup ekologicznych.

1. Rośliny wodne siedlisk eutroficznych silnie zanieczyszczonych odpadami komunalnymi: *Potamogeton lucens* i *Potamogeton pectinatus*.

   Pierwszy gatunek jest wskaźnikiem bardzo żywnych wód stojących stawowych II i III klasy czystości. Drugi gatunek z kolei wskazuje na wody ruchome (rzeki, potoki) silnie zanieczyszczone odpadami komunalnymi o III klasy czystości.

2. Wody oligotroficzne są związane przede wszystkim z: *Isoetes lacustris*, *Myriophyllum alterniflorum*, *Potamogeton perfoliatus* i *Elatine hydropiper*.


5. Torfowiska niskie i węglanowe są dominującym ekosystemem siedlisk alkalicznych związanych z utworami kredowymi bogatymi w wapń – gromadzą w sobie wiele osobliwości florystycznych. Występują tu przede wszystkim następujące gatunki rzadkie: *Tofieldia calyculata*, *Trollius europaeus*, *Schoenus ferrugineus*, *Sweettia perennis*, *Cladium mariscus*, *Silene tatarica*, *Carex buxbaumii*, *Liparis loeselii*, *Betula humilis*.


Koeleria grandis  Gypsophila fastigiata
Koeleria glauca  Jovibarba sobolifera
Elymus arenarius

8. Żyzne lasy o charakterze górskim oraz niżowych. Występujące tu gatunki charakteryzuje siedlika bardzo żynne, o powierzchni silnie urzębiionej i równomiernie uwilgotnionej. Zaliczyć tu można głównie:
* Aposeris foetida  Atrapa belladonna
* Allium victorialis  Pulmonaria mollissima
* Allium ursinum  Huperzia selago

9. Laszy borowe z klasy Vaccinio-Piceetea skupiają głównie następujące gatunki rzadkie:
* Dipsasium complanatum  Goodyera repens

10. Rośliny ruderalne siedlisk alkalicznych:
* Bunias orientalis  Diplotaxis muralis
* Reseda lutea  Salvia verticillata
* Reseda phyteuma  Coronopus procumbens

11. Rośliny ruderalne siedlisk kwaśnych i piaszczystych:
* Plantago arenaria  Corispermum
* * hyssopifolium

12. Rośliny segetalne siedlisk alkalicznych:
* Ranunculus arvensis  Adonis flammea
* Scandix pecten-veneris  Adonis aestivales
* Anagallis foemina  Bupleurum
* rotundifolium
* Caucalis danuvides  Euphorbia exigua
* Stachys annua  Euphorbia layphyllos
* Aethusa cynapium  Euphorbia falcata

13. Rośliny segetalne siedlisk piaszczystych:
* Anthoxanthum  Polycnemum
* aristatum  arvense
* Arnoseris minima  Hypochorhis glabra
* Herniaria hirsuta  Ornithopus perpusillus
* Teesdalea nudicaulis

**ZAGROŻENIA FLORY**

Flory poszczególnych regionów wykształciły się pod wpływem wielu czynników naturalnych oraz antropogenicznych. Są one z sobą silnie powiązane wieloma czynnikami: zanieczyszczeniem powietrza i wód, prowadzeniem melioracji, zrównym systemem pozyskiwania w lasach drewna, ziół, zalesianiem pastwisk i ugorów, użytkowaniem turystycznym i rekreatywnym oraz działalnością naukową i dydaktyczną.


**Zagrożenia melioracyjne**. Melioracje wiążą się na Lubelszczyźnie niemal całkowicie z osuszaniem. W okresie powojennym osuszono i obsiano trawę ponad 7000 ha torfowisk wę
ghanowych projektowanych wcześniej do ochrony. Od kilkunastu lat te sztuczne łęki przekształciły się w 80% w nieuchytki z dominacją ostróżenia polnego, trzcinka piaskowego i pokrzywy. Kilka set hektarów zostało wypalonych do głębokości 1 m. Na siedliskach podtopionych i kwaśnych melioracje obniżyły poziom wód gruntowych średnio o 1 m. Osuszanie i postępująca eutrofizacja spowodowała przekształcenie się torfowisk przejściowych w eutroficne łęki lub zbiorowiska z dominacją wspomnianych chwastów. Budowa kanału Wieprz-Krznz jeszcze bardziej skomplikowała stosunki wodne na Pojezierzu Łęczyńsko-Włodawskim i doprowadziła do całkowitej degradacji naturalnych ekosystemów. Nie mniejsze szkody wyrządziło osuszanie lasów. W północnej części Łubszyczniny w lasach chotylowskich opadły o 2 miesiące wcześniejsze liście drzew lęgowych. W okolicy Żłóbka pod Włodawą zarośla osłowe przekształciły się po osuszeniu łak w wysokopienne lasy olszowo-brzożowe. Wielokierunkowe degradacje naturalnych lasów janowskich nastąpiły na skutek tylko częściowo przeprowadzonego osuszania bagien. Melioracje przy Poleskim Parku Narodowym spowodowały zniszczenie ponad 90% rzadkich zasobów roślinnych.

Eksploatacja drewna zrębnym zupełnym na niżu jest w zasadzie jedyną metodą pozyskiwania drzew na niżu, a również i na całej Łubszyczninie. Prowadzi się ją nawet w parkach krajobrazowych i lasach promocjonych (Lasy Janowskie). Zregu orze się i sadzi nowe drzewa lub przygotowuje odsłoniętą glebę w najlepszym przypadku do naturalnego obsiewu drzew. GINą tą drogą całe ekosystemy leśne. Pozostaje kultura leśna nie mająca nie współnego z utrzymaniem bioróżnorodności.


Czarne Sosnowickie. Nie wiadomo czy nie za- deutano Isocëtes lacustris w jeziorze Białskim. Turystyka piesza prowadzona jest zwykle ciągami pieszymi, stąd szkody z tej strony są min- nimalne.

Rezerwaty i pomniki przyrody są bardzo często przyczyną zamierania tych gatunków, które były podstawą utworzenia obiektów ochronnych. Pomniki przyrody w Niemcach k. Lublina i Horodyszczu powołane dla ochrony zimoziołu półnozowego zarosły dwuzwiemi, a chroniona roślina zamarła. Rezerwaty: Stawiska Góra, Rogów, Wolwinów uratowano dzięki wycięciu w porę zarośli. Duży rezerwat tego typu Labunie przekształcił się w dąbrowę świe- tlistą i zwarte zarośla kserotermiczne z klasy Rhamnetae i Trijfolio-Geranietae sanguinei. W rezerwatach ochrony dębu beższypułkowego można z biegiem lat nie znaleźć tego gatunku w drzewostan gdzie w ramach trzebieży zdołał wycięci niemal zupełnie jako słabiej rosną- cy niż dąb szypułkowy (np. rezerwat Bachus, Kozie Górk).


**OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI FLORYSTYCZNEJ**

The first (1945–1965) were supervised by J. Motyka and realised by D. Fijalkowski. The plants gathered at that time were stored in the herbarium, and living plants were planted in the Botanical Garden on the premises of the campus. Intensive outdoor research were also carried out. Owing to that, it was possible to came up with approximately 100 applications to create monuments of nature, nearly 50 applications to set up nature reserves. Furthermore, projects to establish the Roztocze and Polesie National Park as well as a web of objects for protection were created.

The second period (1966–1970) was characterised by moving parts of the collection of the Garden in the campus to the area gained in 1958 situated in Sławnik, Lublin. Moreover the Botanical Garden was acknowledged as a separate scientific department run by Prof. D. Fijalkowski. Research on the cultivation of healing and very rare plants was started. In general, about 120 papers were published at that time.

In the third period, from 1971, new directors of the Gardens were Dr K. Kozak, and in recent years dr M. Kwiatkowski. The research on the investigation and protection of plants has been taken over by the scientist from the Department of Biology and Soil Science (BiNoZ). Recently, the scientist from the Botanical Garden have carried out research on eleven species in the areas of ecology, introduction and restitution of rare plants. Furthermore, attempts have been made to re-naturalise ecological relationships on the degraded areas of the Lublin region. A satisfying state of the exploration of flora has allowed to isolate several ecological groups, to estimate the danger considering regression factors, and to protect floristic variety. In this period 29 articles have been published.
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