

UCHWAŁY

W czasie XL Jubileuszowego Zjazdu Polskiego Towarzystwa Botanicznego w dniu 21 września 1972 r. obradowała Sekcja Ogrodów Botanicznych i Arboretów. Członkowie PTB biorący liczny udział w jej obradach uchwalili następujące wnioski.

1. Jednomyślnie powzięto uchwałę powołania przy Polskim Towarzystwie Botanicznym — Sekcji Ogrodów Botanicznych i Arboretów.
2. Jednomyślnie uchwalono postulat, by utworzona Sekcja Ogrodów Botanicznych i Arboretów powołała do życia Radę Naukową Ogrodów Botanicznych, w skład której powinni wejść przedstawiciele wszystkich ogrodów botanicznych i arboretów. Rada powinna zbierać się przynajmniej 1 raz do roku.
3. Uchwalono jednomyślnie powołanie do Komitetu Organizacyjnego Sekcji: doc. dr L. Karpowiczowej, doc. dr Z. Gumińskiej, doc. dr A. Łukasiewicza, doc. dr W. Bugały i dr B. Molskiego.
4. Zebrani jednomyślnie uchwalili swe poparcie dla podjętej budowy dużego Ogrodu Botanicznego PAN w Powsinie, wyrażając równocześnie Wydziałowi Nauk Rolniczych i Leśnych PAN uznanie za podjęcie trudu zorganizowania tej placówki. Równocześnie uchwalono — jako uzupełnienie — wniosek dra E. Kuźniewskiego, że prace organizacyjne, opracowywanie planów naukowych nowego ogrodu botanicznego itp. — powinny być dyskutowane z nowopowolaną do życia Sekcją Ogrodów Botanicznych i Arboretów PTB.
5. Jednomyślnie uchwalono wniosek przedstawicieli Ogrodów Botanicznych UAM w Poznaniu i wrocławskiego o „wydzielenie uniwersyteckich ogrodów botanicznych z Instytutów Botaniki lub Biologii i przekształcenia ich w samodzielne jednostki przy Wydziałach Biologii lub w odrębne jednostki międzywydziałowe przy uniwersytetach”. Zebrani zobowiązali organizatorów Sekcji Ogr. Bot. i Arb. PTB do przedłożenia tego wniosku Ministerstwu Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki — za pośrednictwem Zarządu Głównego PTB.
6. Uchwalono — przy dwu wstrzymujących się głosach — wniosek doc. dr A. Łukasiewicza w sprawie „wprowadzenia w uniwersyteckich ogrodach botanicznych programowych zajęć z zakresu uprawy roślin dla celów dydaktycznych w ilości około 30 godzin na III roku biologii”. Wniosek przed głosowaniem został rozszerzony o postulat prof. dr T. Gorczyńskiego w odniesieniu do wprowadzenia do planów i programów naukowych i dydaktycznych wyższych uczelni właściwego wykorzystania ogrodów botanicznych, jako placówek naukowych, z równoczesnym przyjsciem ogrodom botanicznym z pomocą materialną oraz zwiększeniem liczby etatów.
7. Przy dwu głosach wstrzymujących się — uchwalono wniosek prof. dr D. Fijałkowskiego — przekazania za pośrednictwem Zarządu Głównego PTB Ministerstwu Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki — postulat, iż we wszystkich ośrodkach uniwersyteckich powinny być utworzone ogrody botaniczne.
8. Jednomyślnie uchwalono konieczność podjęcia przez powołaną Sekcję Ogr. Bot. i Arb. PTB — kroków do zwiększenia objętości „Biuletynu Ogrodów Botanicznych”.
Poza uchwalonymi wnioskami — zebrani, z ogólną aprobatą ustosunkowali się do następujących postulatów, wysuniętych bądź przez referentów, bądź przez dyskutantów:
 1. Ustalenia — w granicach możliwości — „specyfiki” poszczególnych ogrodów botanicznych.
 2. Stosowania na etykietach obok nazw łacińskich (zgodnych z Międzynarodowym Kodeksem Nomenklatury z r. 1972) — nazw polskich.
 3. Poczynienia starań o uzyskanie poparcia Ministerstwa Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki oraz Polskiej Akademii Nauk dla pracowników ogrodów botanicznych, by mogli oni:
 - a) brać udział w zagranicznych ekspedycjach naukowych, organizowanych przez inne resorty oraz
 - b) by mogli oni brać udział w ekspedycjach, organizowanych przez zagraniczne ogrody botaniczne.
 4. Przedstawiciele polskich ogrodów botanicznych powinni być oficjalnie delegowani na międzynarodowe zjazdy ogrodów botanicznych, co wydatnie i owocnie rozszerzy zakres naszych kontaktów, zainteresowań i podejmowanych prac naukowych.

5. Zebrani uznali za słuszny postulat doc. dr K. Rostańskiego, iż:

a) autor zgłaszający nowy dla Polski gatunek rośliny obcego pochodzenia — nadaje jej polską nazwę gatunkową.

b) Podobnie przy zgłoszeniu nowych dla nauki gatunków — autor obok łacińskiej nazwy — nadaje nazwę polską.

c) W obu przypadkach autora powinno jednak obowiązywać natychmiastowe przesłanie ustalonych nazw do wiadomości Komisji Nazewnictwa, która przy pierwszej sposobności nazwy te zamieści w drukowanych przez siebie suplementach do „Słownika nazw roślin obcego pochodzenia”.

d) Należy pamiętać, że obecnie obowiązuje w nomenklaturze łacińskiej pisanie małą literą nazw gatunkowych, pochodzących od nazwiska, natomiast w nazewnictwie polskim nazwy te pisze się z litery dużej.

e) Przy wprowadzaniu nowych nazw polskich winna obowiązywać zasada priorytetu.

6. Zebrani zwrócili szczególną uwagę na konieczność jak najszybszego przystąpienia do zorganizowania Muzeum Botanicznego.