

Wobec stwierdzenia, że owoce tekszli zachowują swoje cenne właściwości smakowe, celowe byłoby zaprojektowanie prac hodowlanych nad uzyskaniem jakościowo dobrych, lecz plenniejszych, nowych odmian lub mieszańców.

#### LITERATURA

- [1.] Ascherson P., Graebner P., 1906—1910. *Synopsis der Mitteleuropäischen Flora*. 6, 1, 444. Leipzig.
- [2.] Clapham A. R., Tutin T. G., Warbur E. F., 1962. *Flora of The British Isles*, 369. Cambridge.
- [3.] Cziernowa E. P., 1959. *Poljanika i eë w wvedenie w kulturę*. Izdatelstwo Akademii Nauk SSSR. Leningrad.
- [4.] Darlington C. D., Janaki Amnal F. K., 1945. *Chromosome Atlas of Cultivated Plants*, 145, London.
- [5.] Ervi L. O., Hanioja P., Kivinen E., 1955. *Mesimarjan Rubus arcticus L. marjontaa koskevia tutkimuksia*. *Suom Maataloust Seur Julk*, 83, 93—112. *Studies on the fruiting of Rubus arcticus*. Wg Horticultural Abstr. 1955, 381, 2525. England.
- [6.] Eichwald K. i inni, 1966. *Esti Timede Maaraja*. 165—167. Tallin.
- [7.] Hegi G., 1961. *Illustrierte Flora von Mittel-Europa*. IV, 2A, 276. München.
- [8.] Kulesza W., 1930. *Rodzaj — Rubus L., Malina*. *Flora Polska*, IV, 167—168. Kraków.
- [9.] Lewin G. M., 1961. *Polenika*. *Priroda*, 50, 6, 114—115. Moskwa.
- [10.] Lewin G. M., 1962. *Polenika*. *Sadowodstwo*, 6, 22. Moskwa.
- [11.] Lindman C. A. M., 1964. *Nordens Flora*. II, 278. Stockholm.
- [12.] Majewskij P. F., 1954. *Flora średniej polosy ewropejskiej czasti SSSR*, 107. Moskwa.
- [13.] Polunin N., 1959. *Circumpolar Arctic Flora*. 280—281. Oxford.
- [14.] Rousi A., 1964. *Utnyttjandet av vilda barvaxter i foradlingsarbetet*. Nord. Jordbroforsk. Wg Hort. Abstracts. Suppl. 8: 256.
- [15.] Rousi A., 1965. *Mesivadelman jalostuksen nykyinen vaihe Puutarha ntut kimuslaito ksesa (Merva, anev Rubus hybrid)*. 68, 36—38. Puutarha. Wg Horticultural Abstracts 35, 3, 560 (5288).
- [16.] Szafer W., Kulczyński St., Pawłowski B., 1967. *Rośliny Polskie*, 288. Warszawa.
- [17.] Tutin T. G. i inni, 1968. *Flora Europea*. 2, 9—10. Cambridge.

JAKUB MOWSZOWICZ

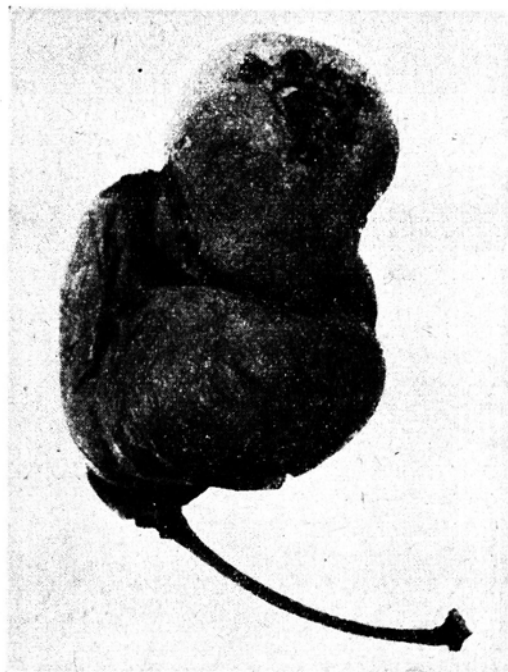
Katedra Systematyki i Geografii Roślin UŁ

#### ANOMALIA OWOCÓW U GRUSZY I U POMIDORA

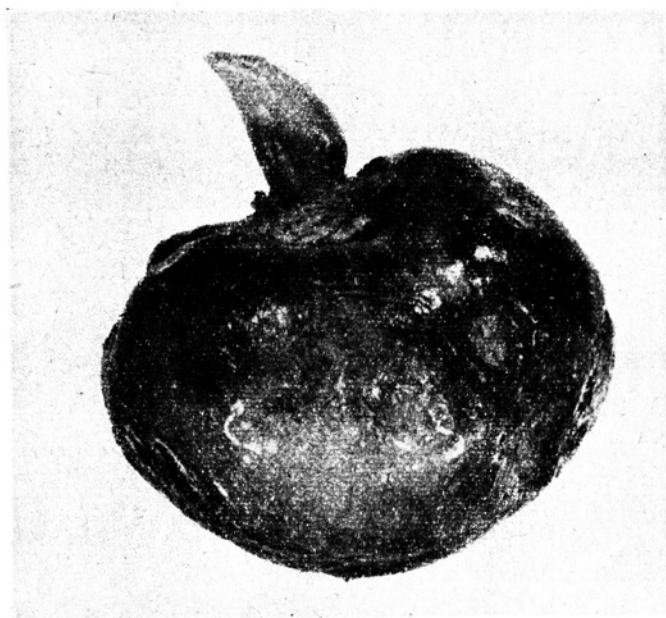
(Komunikat)

W ostatnich latach opisano w literaturze teratologicznej liczne przypadki proliferacji kwiatów i kwiatostanów. Do sporadycznych przerastań można natomiast zaliczyć spotykane wyjątkowo rzadko zjawisko proliferacji owoców. Jesienią roku 1968 dostarczono Katedrze Systematyki i Geografii Roślin UŁ okaz owocu gruszy z występującym na nim drugim, nieco mniejszym owocem. Poprzednio, w dniu 10 X 1966 r. mgr Dobiesław Krzywański zebrał okaz pomidora z pozostającym na nim znacznie mniejszym mięsistym wyrostkiem owocowym.

Możnaby przypuszczać, że w tych przypadkach ma się do czynienia z określonymi procesami rozwojowymi, występującymi w zależności od stosunków odży-



Ryc. 1. Okaz gruszy z występującym na nim mniejszym osobnikiem. Fot. J. Hereźniak



Ryc. 2. Okaz pomidora z mięsistym wyrostkiem. Fot. J. Hereźniak

wiania. Zachodzi wzajemne oddziaływanie procesów rozwoju osobniczego. Odżywianie wywiera też potężny wpływ na cały organizm.

Splot tych czynników, podobnie też jak i zewnętrznych warunków rozwojowych, wpływa na cały metabolizm, wszystkie wewnętrzne przemiany i właściwości danego organizmu.

Przerastanie świadczy o tym, że wzrost pędu nie ustaje wraz z wytworzeniem się kwiatu na jego wierzchołku. Przerastania świadczą o potencjalnej zdolności pędu do dalszego wzrostu. Wskazują one na wysoki potencjał żywotności danego organizmu.

Być może, że w powyższych przypadkach pewną rolę odgrywają też zagadnienia zrastania się czy nawet staśmienia. Wszystko to wymaga dalszych badań oraz odpowiednich materiałów doświadczalnych.